Об оценке студентами преподавателей УдГУ

Вопрос 1. Считаете ли вы, что система оценки студентами преподавателей будет полезной для университета?

Да, подобная система будет полезной	51% 92 из 180
Нет, система будет скорее вредной, чем полезной	49% 88 из 180

Вопрос 2. Можно ли считать оценку студентами преподавателя как педагога объективной?

Да, оценка студентами объективно оценивает преподавателя	19% 35 из 180
Нет, студенческая оценка скорее необъективно оценивает преподавателя	81% 145 из 180

Вопрос 3. Как вы считаете, участие преподавателей в качестве оцениваемых должно быть

Добровольным, на основе желания самого преподавателя	67% 120 из 180
Обязательным, оценке должны подвергаться все преподаватели без исключения	33% 60 из 180

Вопрос 4. Как вы относитесь к публичности результатов студенческой оценки преподавателей?

Результаты должны быть опубликованы	21% 38 из 180
Результаты должны быть конфиденциальны	79% 142 из 180

Вопрос 5. Какие цели могут быть достигнуты в результате применения этой системы

Повышение качества преподавания	43% 77 из 180
Повышения качества управления образовательным процессом	24% 44 из 180
Повышение материального вознаграждения высоко оцененных преподавателей	28% 51 из 180
Ни одна из указанных целей	39% 71 из 180

Другие варианты ответов:

возможность узнать преподавателю реальную (скорее всего необъективную) оценку студентами его предмета и методики преподавания

Вряд ли вообще что-то изменится...

дискредитация требовательного преподавания

Достичь МОЖНО многого. Вопрос, как действовать.

еще сильнее упадет авторитет преподавательской профессии в глазах студента. Изначально падение авторитета было связано с введением БРС и с невозможностью студента быть отчисленным за неуспеваемость, с бесконечными пересдачами в т.ч. другим преподавателям.

К сожалению студенты часто оценивают преподавателя эмоционально, не понимая его методики, поэтому некоторые преподаватели могут пострадать от необъективной оценки.

мнение студента может оказаться очень субъективно

можно с небольшим баллом добавить в эффективный контракт

никакие

Обратная связь для преподавателя

Повышение осознанности участия студентов в образовательном процессе

повышение популизма в преподавательской деятельности

Подобное приводит к популизму и не более того.

получение дополнительной информации о качестве взаимодействия преподавателя со студентами

ППС это может помешать, если они будут знать, что от этого зависит их имидж в глазах коллег и ректората

Преподавателей и так ни во что не ставят. Теперь еще они будут оценками шантажировать.

Преподаватель, возможно, сможет оценить себя со стороны, с позиции студента, т.е. более объективно, учтет какие-либо минусы, плюсы в своей работе, переосмылит какие-то вещи, касаемые его деятельности

Путаете миссии студента и преподавателя. Большая наивность считать, что студент может выступить экспертом в данном вопросе. Зачем тогда преподаватель, если человек, не имеющий опыта и еще только приобретающий образование, будет давать оценку профессиональной деятельности, которой он не владеет. Удивительно, что додумались до такой профанации в высшем учебномедении!

Стимулирование использования новых эффективных форм и методов обучения; значительное повышение ораторского мастерства преподавателей;

Студенты, ориентируясь на рейтинг преподавателей, сами выбирают дисциплины и преподавателей, которых они будут посещать

у руководства в период оптимизации появиться еще один повод для сокращений, а у недобросовестных студентов-прогульщиков - возможность "отыграться"

уход профессиональных кадров из УдГУ, снижение качества образования

Вопрос 6. Должен ли преподаватель иметь доступ к результатам своей оценки?

Да, преподаватель должен знать свою оценку	92% 165 из 180
Нет, преподавателю нет необходимости знать свою оценку	8% 15 из 180

Вопрос 7. Следует ли использовать результаты студенческой оценки для материального поощрения преподавателей (например, при премировании или в системе эффективного контракта) или применения санкций к ним?

Да, результаты студенческой оценки можно использовать для материального поощрения преподавателя или санкций	34% 61 из 180
Нет, результаты студенческой оценки нельзя использовать для материального поощрения или санкций	66% 119 из 180

Вопрос 8. Какие риски возможны при применении системы?

Необъективная оценка со стороны студентов	80% 144 из 180
Негативная реакция на оценку со стороны преподавателей	47% 85 из 180
Снижение требовательности преподавателей к студентам в	67%

целях повышения студенческой оценки, популизм 120 из 180

Другие варианты ответов:

ВОЗМОЖНО всё. Принципиально важно определить место данной оценки в Общей системе оценки качества преподавания и образования!!! Необходимо понимать, что это лишь один из инструментов оценки качества. При этом не центральный,но крайне важный.

Возможны ситуации, в которых студент анонимно, конечно, оценил преподавателя, исходя из своей личной обиды на него, поставив низкую оценку, преподаватель, в свою очередь, либо не воспринял это серьезно, либо решил, что как профессионал он не состоялся, его работа не приносит пользы и т.д. и т.п. В этом случае велика опасность потерять ценного преподавателя, если он решится сменить место или профиль своей работы.

Использование преподавателем неэтичных методов воздействия на студентов с целью получения более высокой оценки, особенно в случае возможного материального вознаграждения

Использование результатов руководством для давления на преподавателей

Лентяи, которые хотят на халяву получить оценку или из-за мести могут поставить плохую взамен оценку. А преподавателям которые сами не ходят на пары будут ставить плохие оценки.

негативная реакция на высокие оценки одних преподавателей со стороны других преподавателей и руководства.

Обязательно нужно сравнение оценки знаний студентов и оценки преподавания преподавателем

плохая оценка преподавателю от обиженного студента, "око за око".

Подмена смыслов образовательного процесса - гонка за оценкой.

появление "мести" преподавателя к студентам, в случае низкой оценки.

Принимать оценку студентов в качестве показателя эффективности ППС - это опасно. Интересно узнать, как тебя оценивают, но использовать это как основание для материального поощрения, думаю, не стоит. Можно провести независимую оценку в качестве эксперимента, но зачем же сразу доводить это до Ученого Совета и ректората. Следует учесть, что студенты могут быть не вполне объективными к требовательным преподавателям.

различные санкции со стороны администрации при низких оценках

С другой стороны, так можно узнать о нерадивых преподавателях.

формализм анкетирования

Вопрос 9. 9. Какие критерии можно было бы использовать для оценки студентами преподавателя

☐ Изложение материала доступно и ясно	76% 137 из 180
☐ Использование практических примеров на занятии	61% 110 из 180
☐ Соблюдение логической последовательности и целостности тем	55% 99 из 180
☐ Соответствие выдаваемого материала вопросам на зачете, экзамене	57% 103 из 180
☐ Полученные знания способствуют развитию уровня компетенций	35% 63 из 180
☐ Творческий подход и умение увлечь своим предметом	59% 107 из 180

☐ Использование мультимедийных средств и раздаточных материалов	41% 73 из 180
☐ Корректность распределения баллов в балльно-рейтинговой системе	34% 62 из 180
☐ Оценка знаний студента осуществляется справедливо и объективно	46% 82 из 180
☐ Манера общения преподавателя со студентами, следование деловому этикету	58% 104 из 180
☐ Пунктуальности, организованность и дисциплинированность преподавателя	55% 99 из 180
☐ Уровень общей эрудиции, кругозора и культуры речи (речь профессиональна, выразительна)	53% 95 из 180
☐ Опрятный внешний вид, соответствующий требованиям Кодекса корпоративной этики университета	32% 57 из 180

Другие варианты ответов:

Возможность использования полученных знаний в реальной практической деятельности по профессии.

Все субъективно.

все это приемлимо, только не на той основе, что планируется. нельзя возводить это в ранг официальной оценки, студенты и ППС к этому еше не готовы

Данные вопросы анкеты могут не коснуться какой-либо важной стороны работы преподавателя. В анкете должны иметься открытые вопросы, например: Что тебе не нравится/не нравится на лекции/занятии у этого преподавателя? Что бы ты хотел ему посоветовать для повышения качества его работы?

концепция системы оценки в целом некорректна...

критерии должны быть понятны студенту

мнение студента о своих достижениях в овладении материалом

нет

ни один из перечисленных критериев считаю неподходящим. Следует более жестко подходить к оценке знаний, внешнего вида, организованности самих студентов.

никакие

Ответы на вопросы, актуальность теоретической информации и приактических задач для дальнейшего обучения и трудовой деятельности

отсутсвие предвзятого отношения к студентам и другим преподавателям

оценка должна быть комплексной, состоящей из простых количественных показателей, которые можно оценить объективно

Полагаю, что все эти критерии УЖЕ включены в анкету без нашей помощи

самое главное - это конечный результат! Системность знаний!!!

считаю подобную оценку необъективной

Упущен очень важный аспект такого анкетирования. Как бы странно это ни звучало, это самооценка студента. Если студенту не интересен предмет, у него низкая мотивация, актуальность предмета для

него спорная, он редко посещает занятия, это обязательно найдет отражение в эвалюации. Кстати, пункт самооценки обязателен для европейских вузов Болонской системы.

Уровень содержания курса

1. Отсутствие срыва лекций и занятий по вине преподавателя. 2. Объективность преподавателя на экзамене. 3. Отсутствие "любимчиков" среди студентов. 4. Отсутствие поборов в качестве оплаты за более высокую оценку. 5. Наличие подмены лекции на показ видеоматериалов. 6. Наличие у преподавателя достаточного количества учебно-методических и учебных пособий, написанных им лично, по преподаваемой дисциплине.

Вопрос 10. Если вы хотите выразить свое отношение к оценке студентами преподавателей, это можно сделать здесь:

в качестве эксперимента нужно попробовать (1)

В общем - негативное. (1)

В рамках Болонского процесса, помимо оценки преподавателей студентами, предполагается самооценка студента: его собственные цели, мотивация и т.д. я считаю, что это обязательный момент. (1)

Важно проводить также опросы среди выпускников, работающих по специальности. (1)

Все сказала выше. Нужно очень аккуратно подходить к таким проектам, все продумать. Можно навредить и даже вызвать череду скандалов (1)

Выявление знающих студентов, активно участвующих на занятиях, так и прогульщиков, регулярно игнорирующих домашнее задание, хамов, списывальщиков и взяточников, которые своими бестыдными предложениями унижают преподавателя (1)

Дело это нужное т.к. конечной целью работы преподавателя является именно взаимодействие со студентом и работа должна идти ради студента, но необходимо очень аккуратно и тщательно проработать критерии предлагаемые студентам и крайне осторожно использовать полученные данные, не создавая почвы для конфликтов (1)

Идея хорошая. В годы моей учебы некоторые преподаватели явно пользовались бесправностью студента, читая устаревшие лекции, материал которых не соответствовал экзаменационным вопросам. Правда, считаю, что нельзя целиком и полностью полагаться на оценку студентами. Можно ввести также оценивание студентов преподавателями, которые, например, ведут практические занятия. (1)

ИМХО, считаю, что система должна быть равнонаправленной. А то получается, что у преподавателя нет возможности себя защитить. (1)

Интересная идея, очень хочется посмотреть на ее реализацию. Всеми руками за (1)

использования мультимедийных средств и раздаточных материалов, поэтому преподаватели в этом случае находятся в заведомо неравных условиях. (1)

К сожалению, являясь в большинстве своем эмоциональными и несформировавшимися до конца личностями, студенты в массе могут нанести вред своей оценкой, т.к. они еще в чем-то дети, а дети, как вы знаете, бывают жестоки. (1)

Каждый преподаватель - ЛИЧНОСТЬ. У любого преподавателя есть собственный взгляд на свой внешний облик, систему изложения материала, манеру общения и т.д. Преподаватель становится заложником мнения студента, что неправильно. (1)

На мой взгляд, оценка преподавателя студентами может вылиться в необоснованное унижение преподавателя. Он должен угождать всем: студентам, руководству, соответствовать всем немыслимым критериям. А ситуация складывается таким образом, что с преподавателя все требуют: обучение студентов, заполнение огромного количества ненужных бумаг, которые не помогают, а мешают процессу образования, ведение научной, методической деятельности, еще и подготовка к аккредитации. Вздохнуть некогда. (1)

На сайте Профессор рейтинг нас и так оценивают (https://professorrating.org/). И вот там оценка объективная и независимая. Если же это делать внутри вуза, то может получиться, что требовательный и

принципиальный преподаватель будет самым "низкооцениваемым". И что, опять будут танцы вокруг студентов? (1)

На самом деле проект интересный, и мне, как преподавателю, хотелось бы знать мнение студентов, иметь обратную связь. Здесь будет многое зависеть от качества анкетирования. И очень бы не хотелось, чтобы для руководства это стало очередной возможностью давления на преподавателей, или сравнения нас: кто лучше, кто хуже... Хотя какие-то баллы в эффективный контракт по результатам студенческого анкетирования можно было бы внести. (1)

направьте свои силы на развитие УдГУ, а не на его развал!!!! (1)

Наряду с оценкой студентами преподавателя необходиво применять оценку студентами самих себя: например, своей организованности и дисциплины, выполняются ли требования преподавателя, насколько усваивается материал (1)

необходимовнесение вопросов, котрые бы способствовали самооцениванию студентов (1)

необязательно, но как развовая акция будет интересна (1)

Нет ответов

Нужно быть предельно осторожным в этом вопросе. (1)

Одобряю. (1)

Ответил на 1 вопрос "да", но это только при условии, что результаты будут доступны преподавателю, будут конфиденциальны и не будут использоваться для санкций по отношению к нему. Иначе один вред и никакой пользы. (1)

Отношение не положительное. Студенческая оценка коллективна, эмоциональна и нередко спонтанна. Учитывать ее можно только в очень разумных пределах, иначе преподавать будет некому. (1)

ОТНОШЕНИЕ НЕГАТИВНОЕ:ТРЕБОВАТЕЛЬНЫЙ И ПРИНЦИПИАЛЬНЫЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ БУДЕТ У НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ СТУДЕНТОВ С ХУДШЕЙ ОЦЕНКОЙ НЕЖЕЛИ ДОБРЕНЬКИЙ (1)

отрицательное отношение (1)

отрицательное (1)

Оценивание студентами преподавательской деятельности может способствовать повышению уровня качества преподавания и качества управления образовательным процессом в случае, если информация будет доступна только преподавателям. Преподаватель ознакомится с оценкой по всем обозначенным критериям и будет совершенствоваться. Необходимо использовать все критерии... (1)

Оценка будет необъективной. (1)

Оценка преподавателя никак не должна отражаться на преподавателе(ни морально, ни материально), так как студент может оказаться необъективен. И, может носить, разве что, рекомендательный характер. (1)

Оценка студентами преподавателя нужный и важный инструмент для повышения качества преподавания. Ее роль при этом не стоит преувеличивать. Страхи преподавателей во многом надуманы и провоцируют встречные вопросы. Преподаватель первый, кто заинтересован в подобной оценке. При этом оценка должны быть единой и обязательной для всего вуза. Иначе не имеет смысла. Еще один принципиальный момент: ее цель - повышение качества преподавания, а не запугивания и манипуляции со стороны администрации и студентов. И здесь роль профсоюза очень важна. Нужен круглый стол. Особенно в преддверии переговоров по колдоговору. (1)

Подобные технологии работают на утрату авторитета преподавателя, чего и так хватает. (1)

полностью негативное отношение, руководство вуза совсем чувство уважения к преподавателям потеряло (1)

Поскольку у студентов в нашем вузе нет права выбора преподавателя и читаемого им курса, то нет смысла в оценивании работы преподавателей. (1)

последний шаг перевода образования в в сферу бытовых услуг (1)

Прежде, чем вводить такую оценку, надо создать достойные условия труда и оплаты преподавателям. (1)

Приведет к коррупции (1)

Путаете миссии студента и преподавателя. Большая наивность считать, что студент может выступить экспертом в данном вопросе. Зачем тогда преподаватель, если человек, не имеющий опыта и еще только приобретающий образование, будет давать оценку профессиональной деятельности, которой он не владеет. Удивительно, что додумались до такой профанации в высшем учебномедении! (5)

Резко негативное, не потому что боюсь этой оценки, а потому что всему есть предел. Предлагаю ввести оценку ректората (как относятся преподаватели к ректорату). Почему бы нет? (1)

Результаты подобного АНОНИМНОГО анкетирования нельзя считать объективными, т.к. его участники - заинтересованная сторона. Вообще, хоть кто-нибудь когда-либо считал оценку своих знаний ОБЪЕКТИВНО поставленной и заслуженной?! И еще: 26.09 утром по местному радио передали, что "у студентов УдГУ теперь появиться возможность оценить своих преподавателей", т.е. вопрос этот уже решен руководством, не дожидаясь результатов ДАННОГО АНКЕТИРОВАНИЯ?! (1)

самый скользкий вопрос - кому будут известны эти оценки? Студентам и коллегам не надо знать. Если только ввести баллы в рейтинг преподавателя? Но самому преподавателю знать оценку считаю полезным (1)

Слишком много преподавателей на занятиях рассказывают дичайшую ерунду, вместо актуальной и научной информации по существу (например <...>). Только это мнение примите анонимно, пожалуйста, я сейчас в магистратуре еще, и мне им экзамен предстоит сдавать... (1)

Студентам необходимо разработать более точные критерии оценки, связанные с их стандартами, направлением подготовки. Многие вопросы данной анкеты не дают промежуточного варианта ответа. (1)

Студенты не знают что такое компетенции, как это можно включать в критерий. Необходимо включить в критерии уровень требовательности преподавателя. Не во всех преподаваемых дисциплинах есть возможность или необходимость (1)

считаю подобную оценку необъективной (14)

Считаю, что создовать систему оценки студентами преподавателей в современной ситуации бесполесным и несвоевременным, уровень общей образованности и воспитания каждый год падает уровень знаний по предметам очень низкий и студенты хотят не прикладывая больших усилий получать хорошие оценки студентам важно иметь не знания а высокие баллы поэтому оценивание будет не объективным те преподаватели которые будут много и строго спрашивать всегда будут у студентов непопулярны. (1)

Считаю, что такая система станет формальным поводом для санкций в отношении "неэффективных" и "непопулярных" преподавателей, оценки в отношении которых со стороны студентов будут необъективны, тенденциозны (1)

Считаю, что такую систему можно предлагать магистрантам, слушателям курсов повышения квалификации или федеральной программы обучения, но не бакалаврам! (1)

Тогда нужно сделать оценку каждого студента со стороны всех преподавателей и сделать ее доступной всем преподавателям данного студента (1)

У нас и так низкие требования к знаниям и умениям студента. При введении такого оценивания будет как в 30 годы прошлого века, когда студенты, недовольные большим объемом знаний изгонали корифеев науки. Вспомните "красную профессуру", Лысенко, разгром генетики. Это - следствие критики студентами - пролетариями своих профессоров. Критерием оценки труда преподавателя может быть только оценка его профессионалами. Студент - пока непрофессионал. (1)

эта глупость уже была в девяностые, и от нее быстро отказались (1)

это может быть инструментом статистики, но не поощрения-наказания (1)

Это мы уже проходили. Было нечто подобное в 1980-х. Поднимите архивы. (1)

Эту систему можно вводить в том случае, когда пребывание студентов в вузе ориентировано на полу-

чение высокого уровня знаний. К сожалению, студенты сегодня демотивированы и вообще плохо понимают, что они здесь делают. Как правило, они приходят за документом государственного образца о высшем образовании, поэтому вся оценка преподавателей превратится в фарс) Лучший преподаватель - это слабый преподаватель, который не "препятствует" "достижению" главной цели. (1)