

Результаты социологического опроса работников УдГУ на тему «Об увеличении продолжительности академического часа»

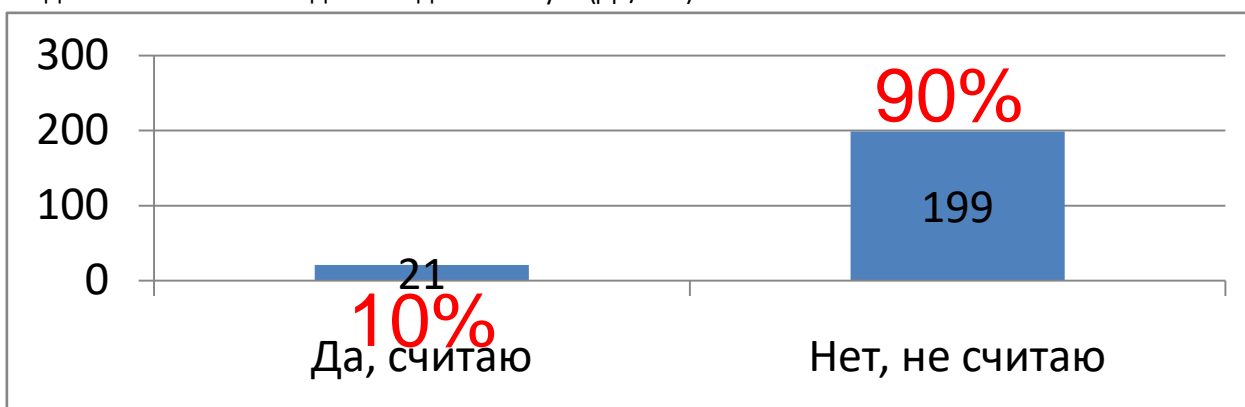
Участвовало – 220 человек

Форма проведения – электронная, на портале УдГУ

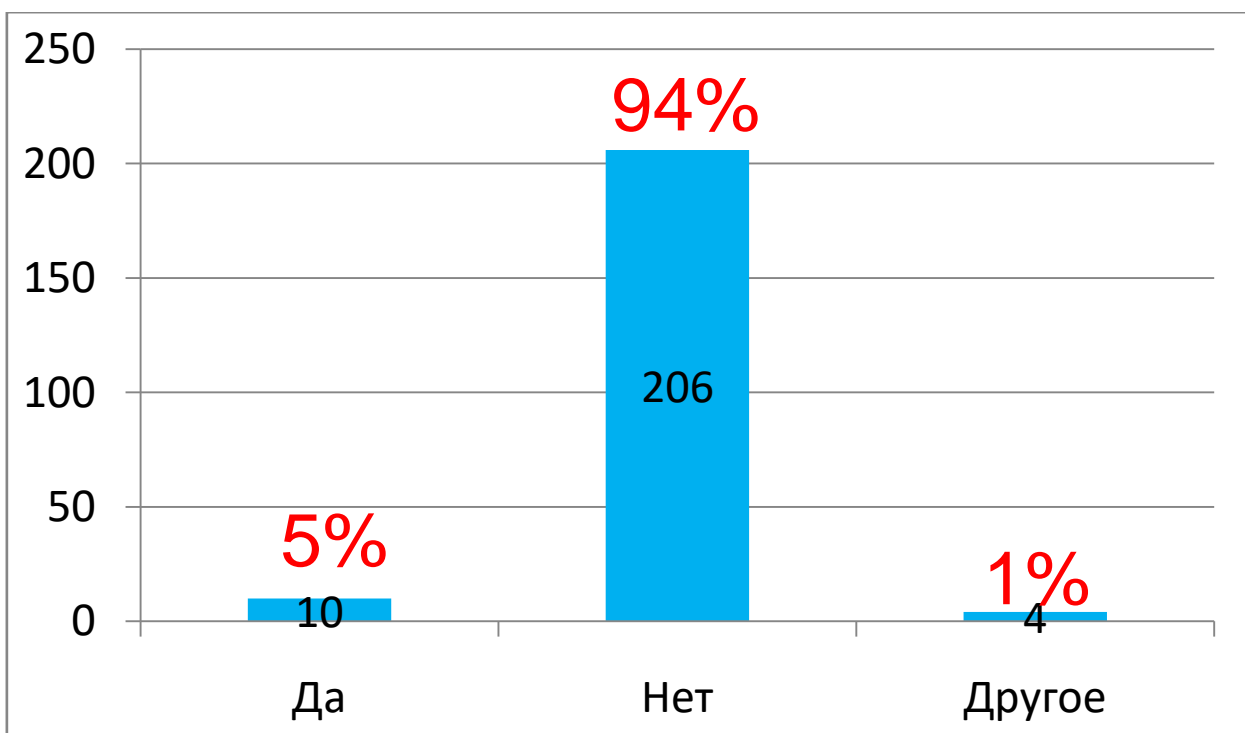
Сроки – с 10.06.2013 по 25.06.2013 года

Содержание анкеты:

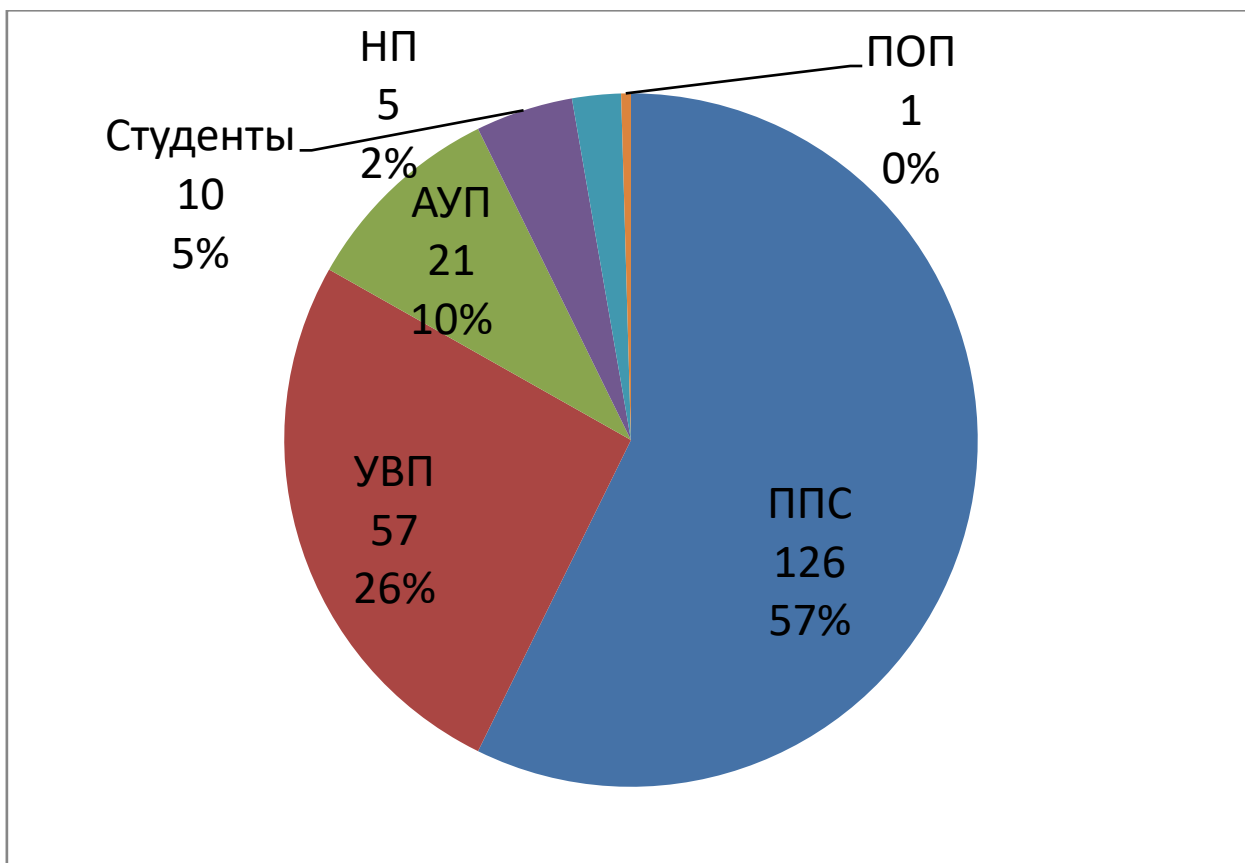
Вопрос 1. Считаете ли Вы правильным фактическое увеличение продолжительности академического часа в УдГУ с 40 до 45 минут? (Да/Нет)



Вопрос 2. Приведет ли увеличение продолжительности академического часа к повышению качества обучения? (Да/Нет/ Свободный)



Вопрос 3. К какой категории работников (по основному месту работы) Вы принадлежите? (ППС/УВП/АУП/НП)



Вопрос 4. Вы можете высказать свое мнение по данному вопросу (Свободный)

Увеличится утомляемость и нагрузка (28)

В таком случае необходимо увеличивать продолжительность перемен до 15-20 мин.

Внимание слушателей сосредоточено первый час, 1 час 20 минут приводят к тому, что 20 минут внимание уже рассеянно. Увеличение времени обучения не повысит эффективность, а повысит утомляемость студентов

Возможно, это было бы и неплохо с учетом небольшого количества часов у преподавателя. Но в данной ситуации преподаватели и без того перегружены

Даже если так и необходимо увеличение, то нужен перерыв хотя бы 5 мин. после каждых 45 минут, а между парами по 10 мин.+ 2 больших перерыва

Даже 1.20 трудно, студенты устают. Есть же возрастные особенности времени произвольного удержания внимания, и работоспособности! Аснитарно-гигиенические нормы наконец!

Единственный плюс - увеличение времени второго обеденного перерыва. Минусы: 1) физиологически-психологические у первокурсников, 2) трудности восприятия и запоминания материала лекций у заочников к 6 и 7 паре, 3) недоплата преподавателю при фактическом увеличении нагрузки, 4) нарушении университетских традиций

Если увеличивать продолжительность академического часа, то внутри пары между 45 минутками необходимо делать перерыв.

Можно увеличить продолжительность академического часа, но если во время пары будет 5-10 минутный перерыв.

На мой взгляд, это отрицательно скажется на усталости, здоровья (получается дополнительно 40-50 минут сидения в день)

Очень глупо: исчезла одна пара (с аудиторным фондом и так беда, теперь еще сильнее проблема проявится); последние пары стоят неудобно по времени - магистры

просто не будут ходить, как и старшие курсы; ну и само увеличение - студенты и через 40 минут отключаются, а сидеть 1:30 для них невозможно

Плюс в продолжительности пары я вижу только в одном: когда проводятся контрольные работы, студентам не всегда хватает времени решить все задания. Для лекционных же занятий этого времени слишком много. Хотя преподаватели иногда бывают недовольны тем, что не успевают рассказать весь материал за одну "пару", но студенты физически не смогут понять весь материал за большее количество времени. Они просто устанут и не будут вникать в читаемый материал.

При увеличении продолжительности академического часа можно ожидать только повышения утомляемости студентов и преподавателей. Увеличение влечёт за собой необходимость разработки новой модели ведения пары по всем учебным курсам. По данным медиков и психологов, выносливость, работоспособность человека имеет циклическую форму. Пик работоспособности приходится на 20-25 минут пары. А всё оставшееся время студенты и преподаватели будут вынуждены использовать все доступные им и не всегда высоко развитые, приёмы саморегуляции человека

Профессорско-преподавательский состав абсолютно измотан бесконечными переменами. Все меры, принимаемые в последнее время, ведут к ухудшению качества образования, а не к его улучшению.

Работоспособность студентов уменьшится

студенты и эту нагрузку не выдерживают, для интенсификации труда должны быть соблюдены все санитарно-гигиенические условия: помещения, проветриваемость, освещённость, и многое другое

Студенты, особенно на младших курсах, с трудом выдерживают и нынешнюю "пару"

студенты утомляются и увеличение академического часа не повысит продуктивности усвоения информации

Увеличение времени занятий увеличивает нагрузку на преподавателей и повышает утомляемость студентов к последним парам дня.

Увеличение времени отрицательно скажется на студентах. Им тяжело сидеть 80 минут. Основная часть их обучения по Болонскому соглашению должна приходиться на самостоятельное обучение. Вопрос об увеличении минут в паре выглядит нелогичным. А во-вторых, если равняться на другие вузы, то уж равнялись бы и в отношении стимулирующих надбавок. Да, в филиале Тюменского гос. университета пара 90 мин., но и каждый преподаватель получает стим. надбавку от 5 тыс. Можно работать больше, но и оплачивать труд работника нужно соразмерно потраченному времени. А то министр с экрана телевизора вещает о постоянном увеличении зарплаты, на деле же выходит, что с каждым годом ППС работает больше и получает меньше.

увеличение количества часов должно автоматически привести к увеличению заработной платы

Увеличение продолжительности академического часа - это скрытое увеличение учебной нагрузки, увеличение объема учебной работы без увеличения заработной платы.

Увеличение продолжительности академического часа должно сопровождаться повышением зарплаты. Вместе с тем, повышение качества обучения не повысится

увеличение продолжительности академического часа приведет к реальному увеличению нагрузки на 150 часов в год (из расчета ставки 900 часов), при этом размер ставки не уменьшается,

Удерживать внимание студента даже за 1ч.20 мин. тяжело, не говоря уже о том, что студенту физиологически просидеть 1ч. 30 мин. непросто.

Увеличиться учебный день, у студентов повысится усталость, и по сути 10 минут ничего не решат!!!

фактическое увеличение приведет к повышению нагрузки на 12,5% (10 мин от 80 мин), то есть увеличению фактической нагрузки с 880 до 990 часов. Не многого то ли?

Я думаю, данное введение увеличит нагрузку на студентов и преподавателей, но не увеличит успеваемость. Это скорее приведет к обратному.

1. Как показывает опыт, студентам тяжело находиться в аудитории 1ч 30 мин. В былые времена всё равно делали 5 минутный перерыв.

Увеличение продолжительности пары на 10 минут для студента является не критичным, а для преподавателя суммарная нагрузка только возрастет и без того имеющего нагрузку сверх разумных пределов. Количество - не значит качество. Но похоже госпожа Мерзлякова этого не знает.

Нужна дополнительная оплата (9)

Безусловно, академический час - 45 мин., но принимая решение об увеличении активной нагрузки на 12, 5% без какой-либо компенсации, администрация некрасиво поступает по отношению к преподавателю.

Во-первых, если речь идёт о качестве, то нужно не увеличивать продолжительность академического часа, а отказываться от практики т.н. "запоточивания". Во-вторых, отразится ли увеличение продолжительности академического часа на оплате труда преподавателя? Ведь получается, что если, например, у преподавателя будет 5 пар в день, то в совокупности практически час он будет работать бесплатно.

зарплата тоже не увеличивается, одним словом нам говорят: будете работать на 150 часов больше, но за это ничего не получите. куда смотрит профсоюз?

Необходимо увеличить заработную плату, спонсировать междугородние и зарубежные командировки на 100%

Никакого повышения качества обучения от этой меры не будет. Если это проведут, то нужно повысить обязательно зарплату.

при том количестве часов на ставку, что имеем на сегодняшний день, увеличить продолжительность академического часа - значит заставить работать преподавателя еще больше за мизерную зарплату. для повышения качества нагрузку стоит уменьшать. а не увеличивать

При этом про оклад ничего не сказано. Лучше бы размер оклада увеличивали.

увеличение продолжительности академического часа не сопровождается увеличением заработной платы преподавателей. На каком основании тогда преподаватели должны работать больше за ту же заработную плату? я считаю, это можно расценивать как ухудшение условий трудового договора, причем принятое в одностороннем порядке.

1. Увеличение времени работы преподавателя без увеличения зарплаты.

Это повлияет на учебный процесс (12)

в расчете нашей нагрузке это ни как не отразится, просто аудиторные часы вычитает быстрее, но для заочников лишними эти 5 мин ни когда не будут

В связи с увеличением продолжительности так называемой "пары" на 10 минут придется существенно перекраивать план и содержание лекционных занятий.

Возникнут сложности: 1) с аудиторным фондом, 2) с составлением расписания.

Данное мероприятие, на мой взгляд, ни коим образом не поможет оптимизированно использовать аудиторный фонд, т.к., н-р., в сессию у заочников-сокращенников аудитория используется в две смены, в первую смену (4 пары) занимается одна группа, во вторую смену (4 пары) занимается другая группа. При введении нового расписания звонков, согласно распоряжения, 1 смена занимается 3 пары, а 2 смена - 4 пары. Невыгодность

такого расписания очевидна для обеих групп. Мероприятие по задействию при необходимости для первой смены 4 пары, предлагаемое в распоряжении, повлечет накладку в расписании группы, занимающейся во 2 смену.

Если кратко: идиотизм. Я в университете с 1997 года, расписание - это нечто, существующее уже на бессознательном уровне. В результате изменений преподаватели будут путаться со временем, студенты будут испытывать переутомление. Хотя, мы все прекрасно понимаем, что от негативной оценки данного нововведения со стороны всех тех, кого оно действительно касается (администрация, живущая своей, независимой от остального университета жизнью, как всегда не в счет), вряд ли что-либо изменится.

лишаемся целой пары во вторую смену - и это при дефиците аудиторного фонда!

Непонятно как работающие магистры будут успевать приходить на занятия, это и со старым расписанием сложно сделать!

нехватка аудиторного фонда будет сказываться еще более ощутимо

Ни в каких нормативных документах МО НЕТ информации о продолжительности академического часа. Силовым решением, конечно же, все можно "перекроить". Но как быть без еще одной пары? Об этом наша администрация, скорее всего, даже не задумывалась.

продолжительности академического часа лишь помешает тем,кто учится во вторую смену,так как последние пары будут заканчиваться в районе 21.00 часа, и к сожалению,не приведет к улучшению знаний студентов,так как у преподавателей есть свой план на пару,и эти 10 минут роли не сыграют,а студенты будут возмущаться

Увеличение продолжительности пары не увеличит тягу студентов к знаниям, не обеспечит лучшее понимание материала, но, при этом резко увеличится нагрузка на аудиторный фонд, которого и так катастрофически не хватает

увеличится загруженность 3,4,5 пар

10 минут не повлияют на качество знания английского языка, но дадут возможность брать несколько большие по объему аутентичные тексты или аудиторный материал на занятии.

Согласен (3)

в уставе удгу прописан академический час 45 мин.

Не считаю увеличение часа верным или неверным - если так положено, пусть так и будет. Повышение качества обучения возможно, если данное приращение будет использовано правильно.

решение верное. студенты постоянно опаздывают. лишь бы оплачивалось.

Не согласен (7)

Категорически против решения об увеличении продолжительности академического часа. Причин достаточно много против данного решения.

Очень много негатива у меня к этому вопросу

оставить по старому

Оставить прежней продолжительность пары

Очередная безумная затея

Считаю, увеличение продолжительности академического часа неверным решением

Считаю, что дополнительные 10 минут к каждой паре, неверное решение. Порой, в некоторых кабинетах установлены парты с очень узкими скамьями, на которых очень устаешь сидеть, не говоря уже о двух парах подряд в таких кабинетах.

Разное (14)

Будет более целесообразно подумать об оснащении аудиторий компьютерной техникой. Много времени уходит на то, чтобы принести проектор, подключить ноутбук отладить показ презентации.

Использование новых информационных технологий - это за короткое время эффективно дать как можно больше информации. Увеличение ак. часа - как бы признание того, что новые информ. технологии не эффективны.

К качеству обучения изменение продолжительности часа на 5 мин. никакого отношения не имеет - причина низкого качества знаний в другом.

К чему этот опрос, когда решение уже принято и расписание уже составляется?

Мне всё равно

надо телегу в минобрнауки и приложить местные оклады ППС. Совсем за было народ держат!

Нет ответов

Полагаю, что от увеличения количества часов качество лекционного материала не изменится

Процесс обучения в университете на мой взгляд принципиально отличается от обучения в техникуме, школе. Здесь необходимо приучать студентов не «отсиживать» лекции, а стимулировать их самостоятельную работу. И увеличение количества времени на занятие на 5 – 15 минут «погоды» не сделает. Более того, в итоге преподаватель будет иметь меньшее количество часов на усовершенствование своих предметов. Не говоря уже об экономической стороне вопроса.

Ректорат, видимо, не справляется с осмыслением того, что качественно надо менять в системе университетского образования.

Увеличение академического часа до 45 минут противоречит "Коллективному договору" (продолжительность уроков в СОШ составляет 40 минут). Если академический час будет длиться 45 минут, то необходимо вводить дополнительные перерывы между 45-минутными занятиями (требования санитарных норм и озраны труда), т.е пара будет увеличена ещё на 5 минут. Данное введение увеличивает интенсивность труда преподавателя, но не повышает качество преподавания, тогда как ставка (количество часов) увеличивается, что также противоречит действующему "Коллективному договору", ставки преподавателей сокращаются.

Увеличение продолжительности занятия никоим образом не повлияет на качество обучения.

10 минут не улучшат качество обучения, напротив нагрузка на преподавателей увеличится. Продолжительность рабочего дня увеличится. 5 пара раньше заканчивалась в 16-20 и молодые родители успевали доехать до детского сада и спокойно забрать детей. Теперь 5 пара будет заканчиваться в 17-20, с учетом дороги в детские сады мамы не успевают. Придется менять расписание, что вызовет дополнительные проблемы.

5 минут ничего не решают, вот если бы увеличили часы на 20 минут, тогда изменения были бы намного существеннее