

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Модернизация балльно-рейтинговой системы и иных форм оценивания в учебном процессе УдГУ

Результаты социологического опроса

Цели и задачи исследования

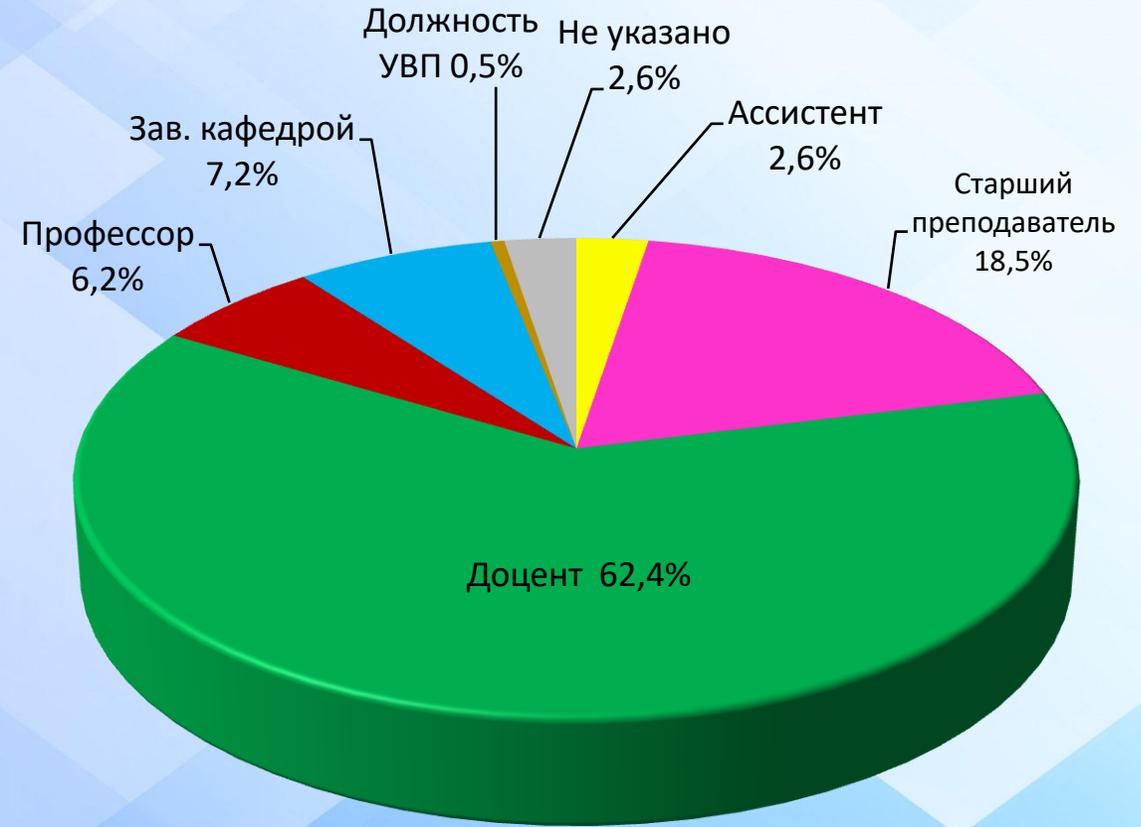
- Выявление практик использования преподавателями УдГУ балльно-рейтинговой системы (БРС) и иных форм оценивания;
- определения направлений модернизация существующей системы БРС и иных форм оценивания учебного процесса университета.
- Выявление доли преподавателей, использующих БРС и иные формы оценивания компетенций студентов в своей педагогической деятельности;
- определение отношения преподавателей к эффективности БРС и иных форм оценивания для повышения качества учебного процесса;
- выявление отношения преподавателей к технологиям и методикам оценивания студентов и последующего использования его результатов;
- выявление основных проблем при использовании систем оценивания.

Характеристики

- Сроки: с 1 по 30 декабря 2022 года ;
- Инструмент: подсистема "Анкетирование" ИИАС УдГУ;
- Тип опроса: электронный;
- Анонимность: анонимный;
- Участники: профессорско-преподавательский состав университета;
- Анкета: 24 вопроса, в. т.ч. 3 – демографическая часть (паспортичка) ;
- Участие: 194 анкеты.

Должности участников

Должность	Доля, %
Ассистент	2,6%
Старший преподаватель	18,5%
Доцент	62,4%
Профессор	6,2%
Зав. кафедрой	7,2%
Должность УВП	0,5%
Не указано	2,6%
Итого	100%



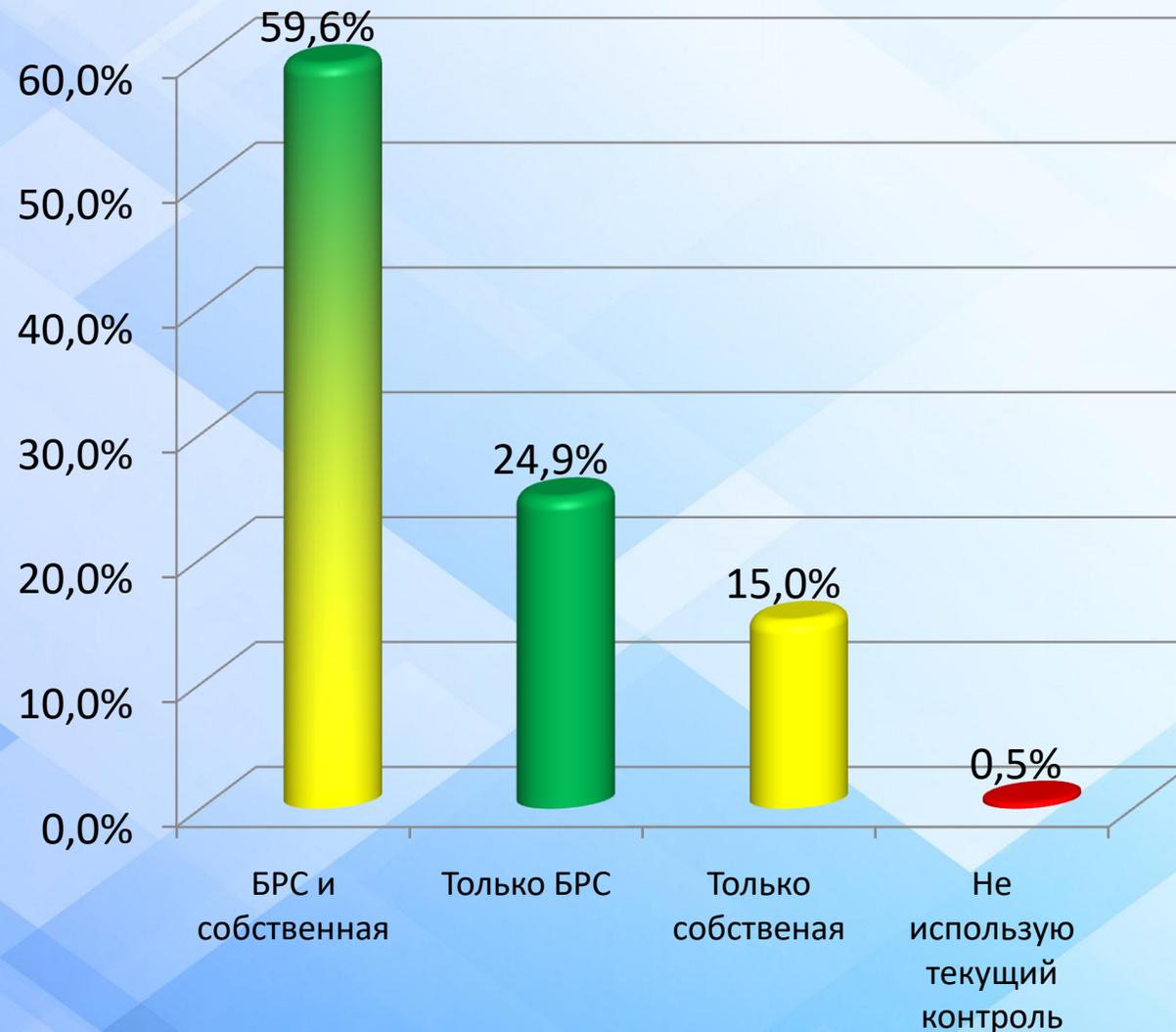
Институты участников



Практики использования систем оценивания преподавателями

Какие формы оценивания текущей успеваемости студентов Вы используете?

Я использую собственную систему текущего контроля и одновременно БРС УдГУ	59,6%
Я использую только балльно-рейтинговую систему (БРС) УдГУ	24,9%
Я использую только свою собственную систему текущего контроля;	15,0%
Я не осуществляю текущий контроль успеваемости студентов ни по одной системе (методике);	0,5%
Итого	100%

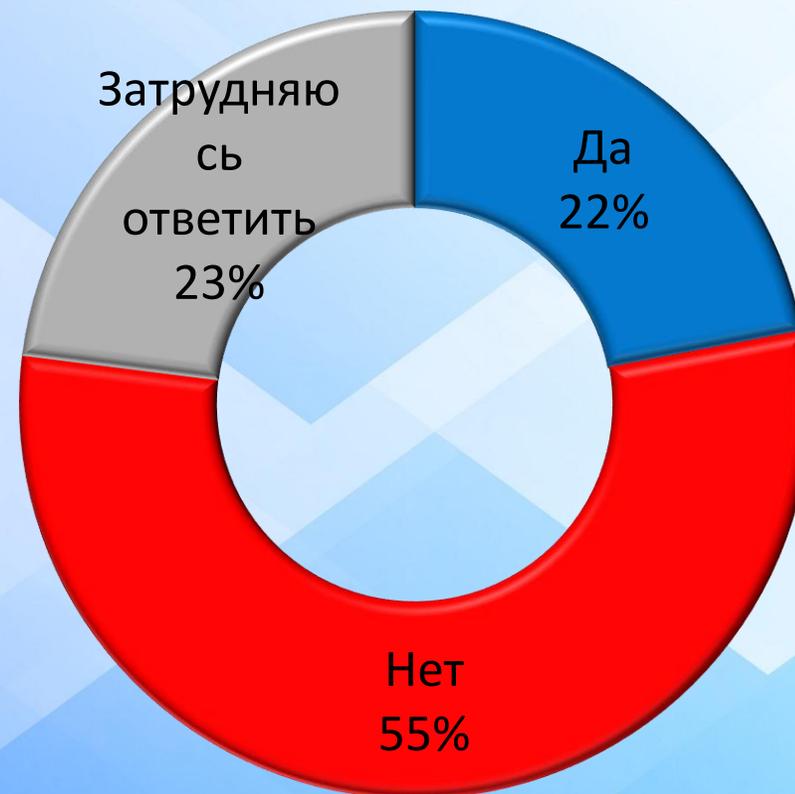


БРС и качество образования

Согласны ли вы с тем, что БРС способствует повышению качества подготовки студентов	Доля, %
Да	22%
Нет	55%*
Затрудняюсь ответить	23%
Итого	100%

*На 10% больше, чем в опросе 2020 года

БРС способствует повышению качества подготовки

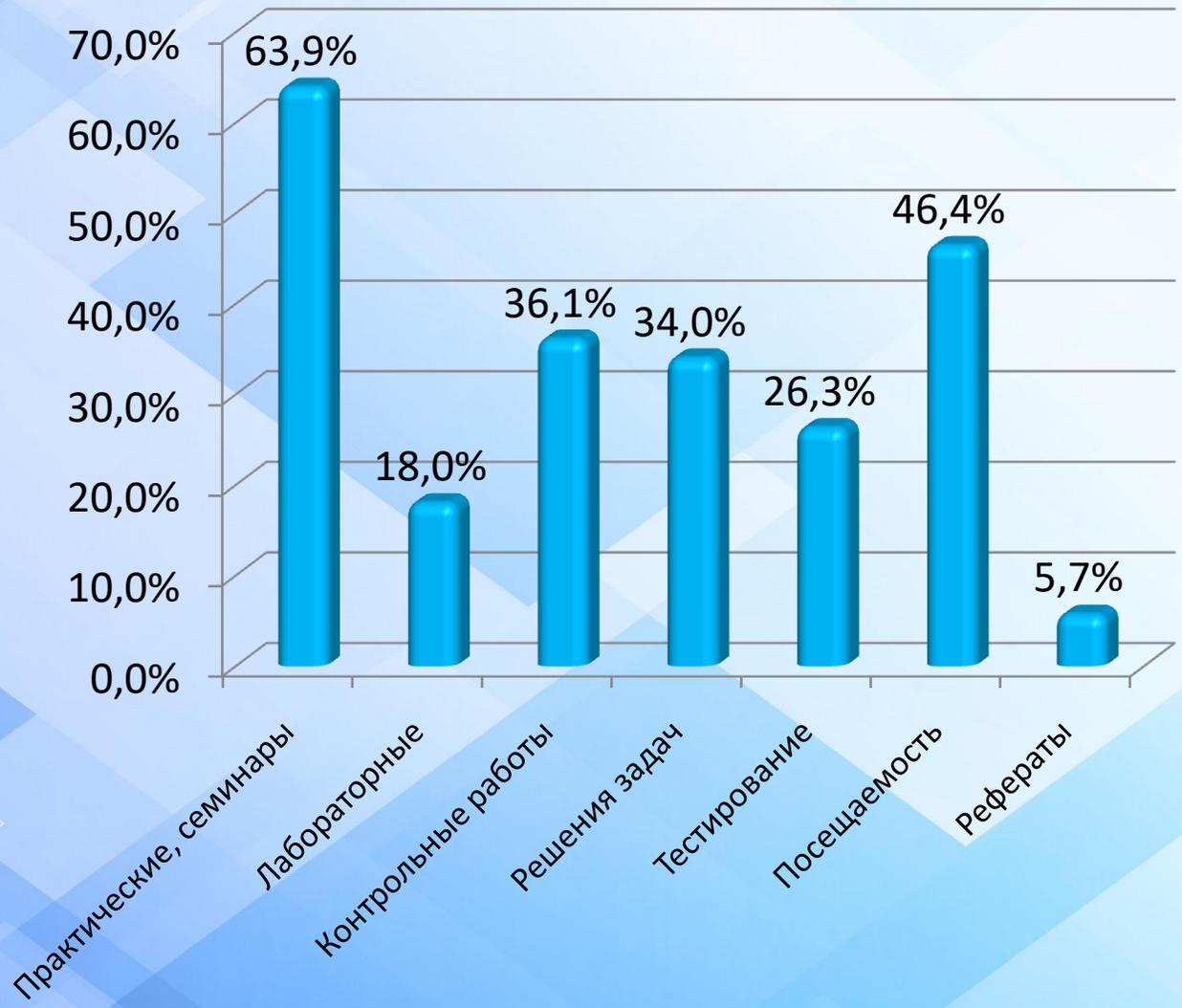


Собственная система оценивания (1)

Если Вы пользуетесь собственной системой текущего контроля успеваемости студентов, то укажите ее основные характеристики:

Система учитывает:

- результаты и активность студентов на практических занятиях, семинарах	63,9%
- результаты и активность студентов на лабораторных занятиях	18,0%
- результаты контрольных работ	36,1%
- результаты сдачи студентами решений задач, выполненных самостоятельно	34,0%
- результаты тестирования	26,3%
- посещаемость студентов	46,4%
- сдачу студенческих рефератов	5,7%



Собственная система оценивания (2)

Из других вариантов ответов опрошенные отметили те, которые трудно «формализовать» в рамках БРС, в частности творческую работу и уровень студенческой вовлеченности в учебный процесс:

- индивидуальный рост студента, повышение его мотивации и заинтересованности, также уровень самоотдачи при выполнении учебных задач;
- результаты самостоятельной работы студентов (тесты, эссе, самостоятельно подготовленные презентации);
- результаты творческой (студенты проводят игру, викторину по теме) или научной деятельности (написание статьи и пр.);
- участие студентов в олимпиадах, конкурсах по профилю преподаваемой дисциплины.

Восприятие использования БРС

Вы используете БРС как...

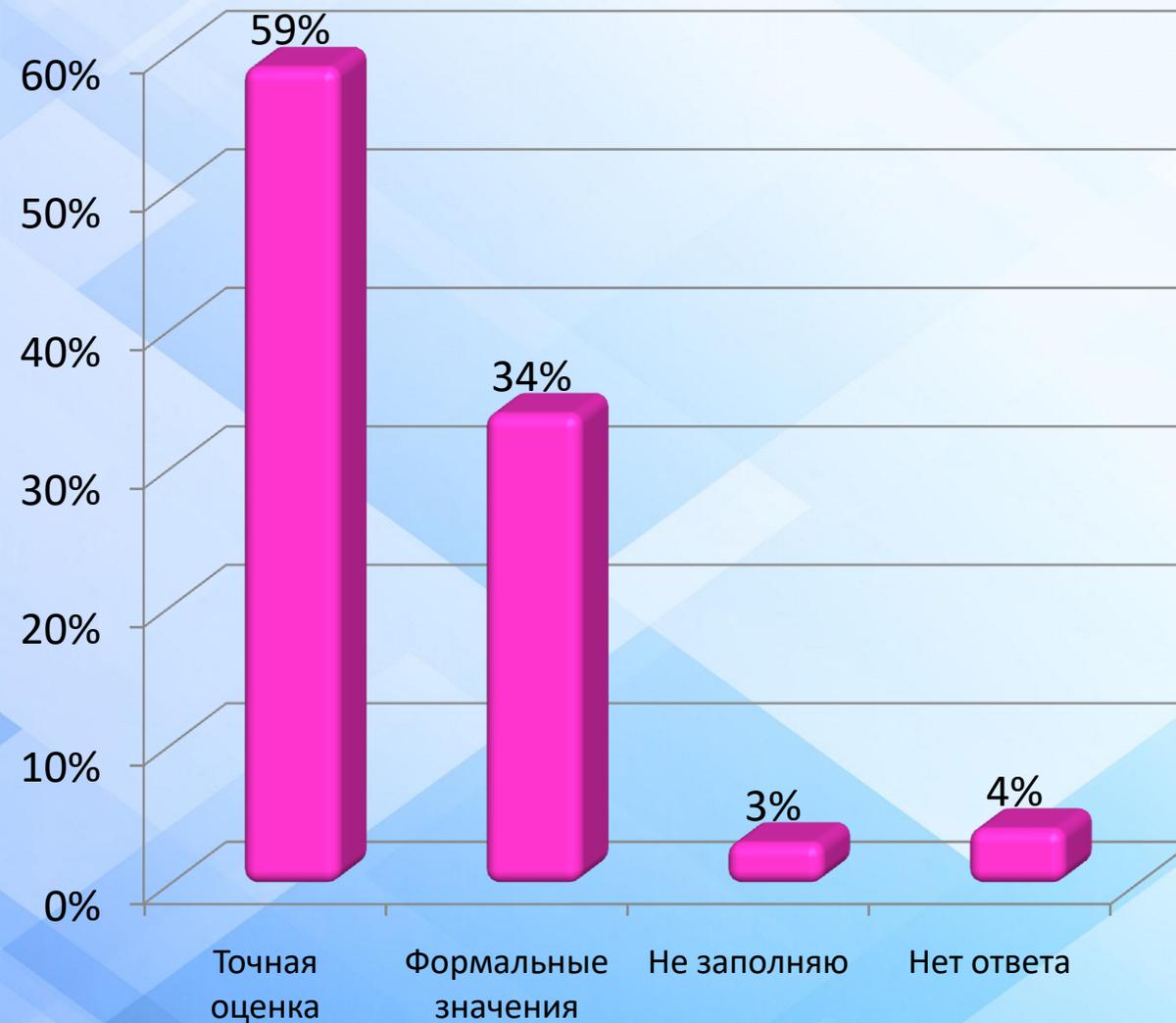
как систему мотивации и текущего контроля освоения дисциплины студентами	32%
как необходимость , установленную в вузе, обязательную к исполнению, но не имеющую для меня решающего значения для контроля учебной деятельности студентов	61%
я не использую БРС	6%
нет ответа	1%
Итого	100%



Точная оценка или формальный подход?

При заполнении ведомости БРС вы проставляете в неё:

точную оценку реальных результатов работы студентов в течение семестра	59%
формальные значения , имеющие отдаленное или приблизительное отношение к результатам работы студентов	34%
я не заполняю ведомость, либо её заполняет вместо меня другой сотрудник (кафедры, деканата и др.).	3%
нет ответа	4%
ИТОГО	100%



Информирование студентов об условиях БРС

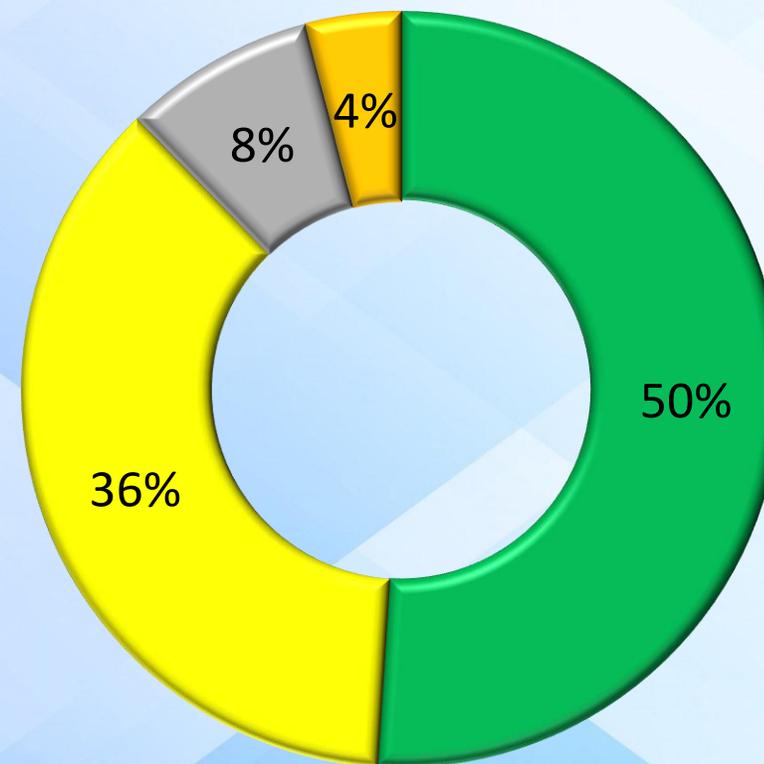
Доводите ли Вы условия и порядок используемой системы контроля текущей успеваемости (БРС или собственная система контроля) до студентов?

да, всегда в самом начале семестра **довожу до студентов информацию** об условиях и порядке получения баллов 50%

да, довожу до студентов информацию об условиях и порядке получения баллов в процессе обучения дисциплине, в некоторых случаях **условия могут корректироваться** в течение или в конце семестра; 36%

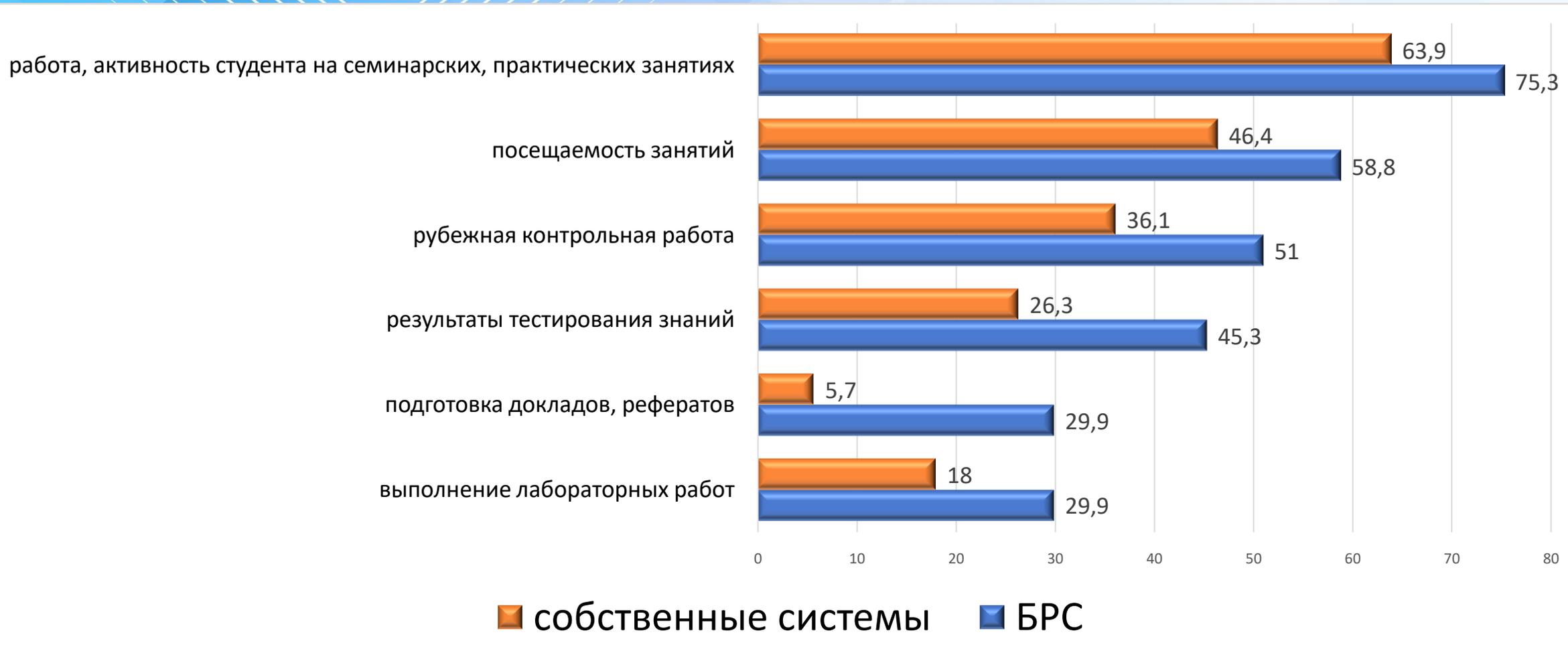
нет, информацию до студентов об используемой БРС **не довожу** 8%

я не использую БРС (или свою систему контроля текущей успеваемости студентов) 4%



- Довожу до студентов информацию
- Довожу, но условия могут меняться
- Не довожу
- Не использую БРС

Факторы, влияющие на оценку БРС или собственной системы



Факторы, влияющие на оценку БРС или собственной системы

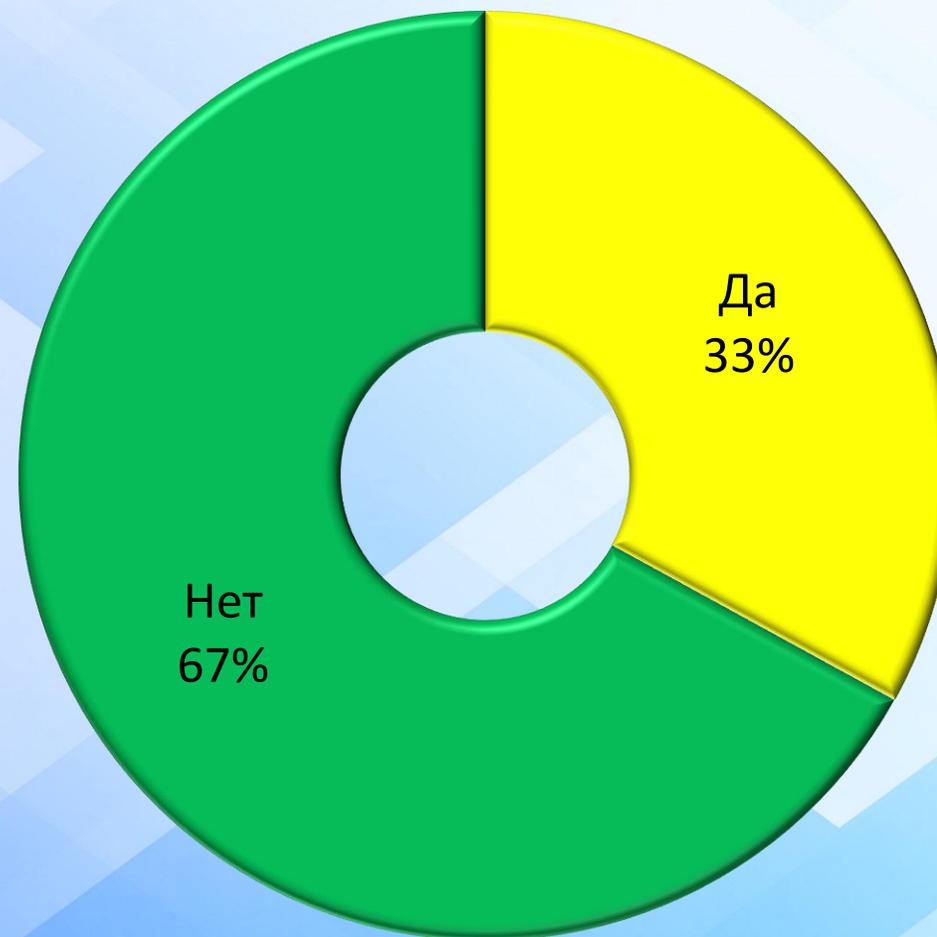
- Один из респондентов указал на важность владения мягкими навыками, которые также должны подвергаться оценке и учету:

"Успех в освоении дисциплины кроется в знании фактов, умении связать их причинно-следственными связями, владение междисциплинарным знанием, понимание того, как знания можно использовать в практике и жизни (умения), важно также умение формулировать свои мысли, а это современным гаджетозависимым сделать бывает непросто. В целом и получается вывод о готовности студента и оценка его работы"

Возникали ли трудности при заполнении ведомости в ИИАС?

Возникали ли у Вас трудности при заполнении электронной ведомости БРС в ИИАС?

Да	33%
Нет	67%
ИТОГО	100%



С чем связаны трудности при заполнении ведомости в ИИАС?

Если у Вас были трудности при заполнении электронной ведомости БРС в ИИАС, то с чем они связаны?

не возникало трудностей	45%
с заполнением поля «Дополнительный балл»;	13%
с доступом/поиском нужной ведомости;	11%
с заполнением ведомости балльными оценками по рубежам	11%
я не использовал электронную ведомость БРС	7%
с заполнением поля РКЗ (экзамен, зачёт)	5%

Трудности с электронной ведомостью



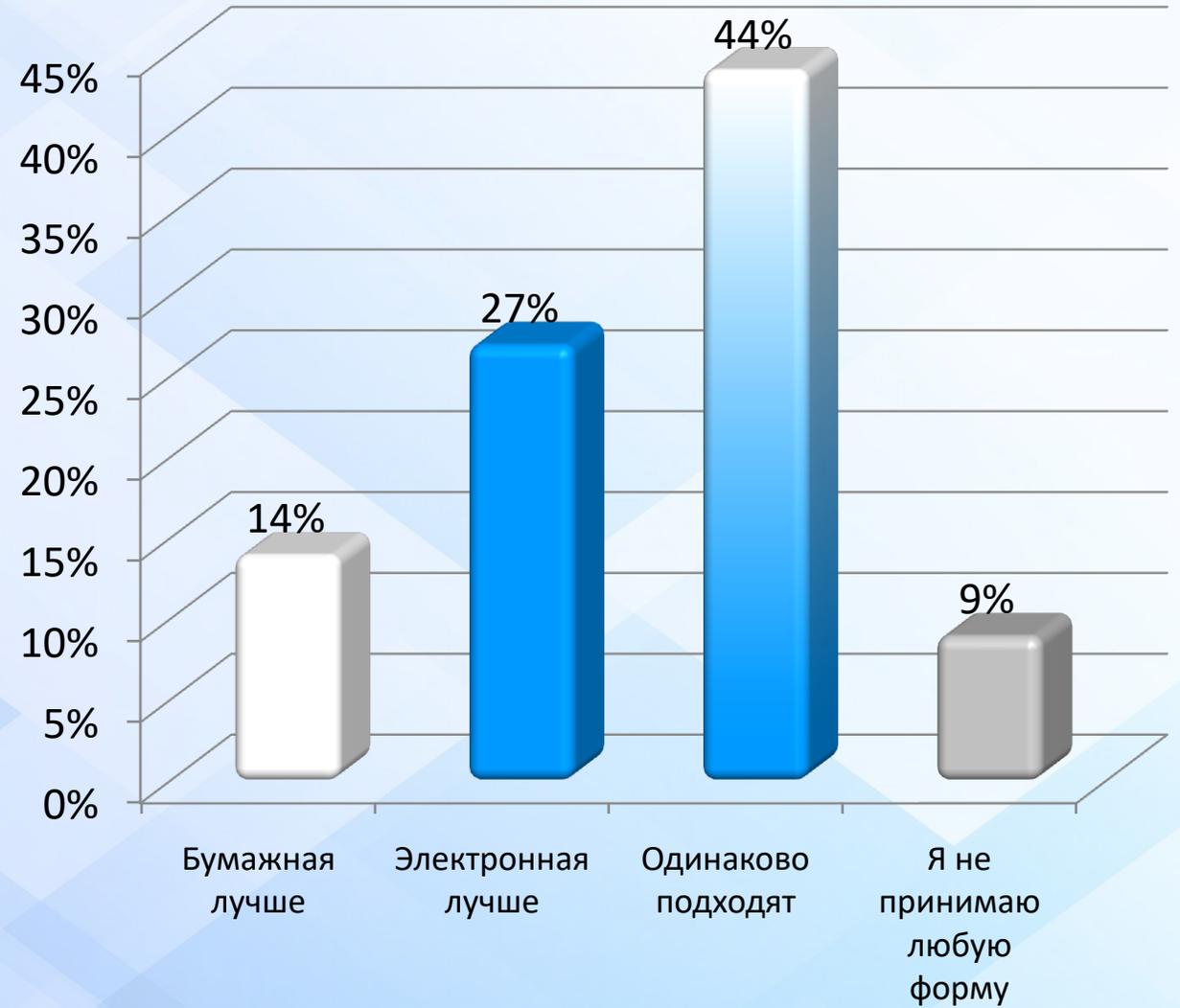
С чем связаны трудности при заполнении ведомости в ИИАС?(2)

Отсутствие различий между рубежными контролями в баллах	<ul style="list-style-type: none">• <i>В моей системе стоимость первого и второго рубежного контроля разная</i>
Технические проблемы с входом и доступом	<ul style="list-style-type: none">• <i>Ведомость не открывается с компьютера, нужно заходить через другие браузеры и тд.</i>• <i>Возникали трудности технического характера (не сохранялись баллы в эл. ведомости)</i>• <i>После простановки баллов и подписи требовались коррективы, т.к. поточные лекции и большая численность студентов часто вызывают ошибки, недочеты (только через связь с деканатом)</i>
Отсутствие деления на подгруппы	<ul style="list-style-type: none">• <i>Ведомость не поделена на подгруппы. Преподаватели вынуждены ждать друг друга, чтобы заполнить ведомость, потому что она (ведомость) прикреплена только к одному преподавателю</i>
Невозможность выставить необходимую сумму баллов, проблемы с выставлением баллов	<ul style="list-style-type: none">• <i>До сих пор не исправили! По итогам двух рубежных контролей должно быть не более 60 баллов. Система не дает поставить более 40, когда уже внесут корректировки!</i>• <i>с "жестко" фиксированным количеством баллов за рубежный контроль, и для студентов, которые болели и отсутствовали по уважительным причинам, нельзя проставить выше 40 баллов; для студентов, которые выполнили все задания и желают получить дополнительные баллы (это предусмотрено почему-то только для отстающих), преподаватель не может поставить дополнительные баллы. Вторым рубежный контроль, почему-то, выставляется раньше, чем заканчивается семестр. И сбор долгов приходится на период, между вторым рубежом и итогом. Это неудобно.</i>

Бумажная ведомость vs Электронная ведомость

Какой фразой можно охарактеризовать Ваше отношение к форме и способу заполнения ведомости БРС?

бумажная форма ведомости лучше (удобнее), чем электронная;	14%
электронная форма ведомости лучше (удобнее), чем бумажная;	27%
мне одинаково подходят как бумажная, так и электронная формы ведомости БРС;	44%
я не принимаю любую форму ведомости, как и всю систему БРС	9%



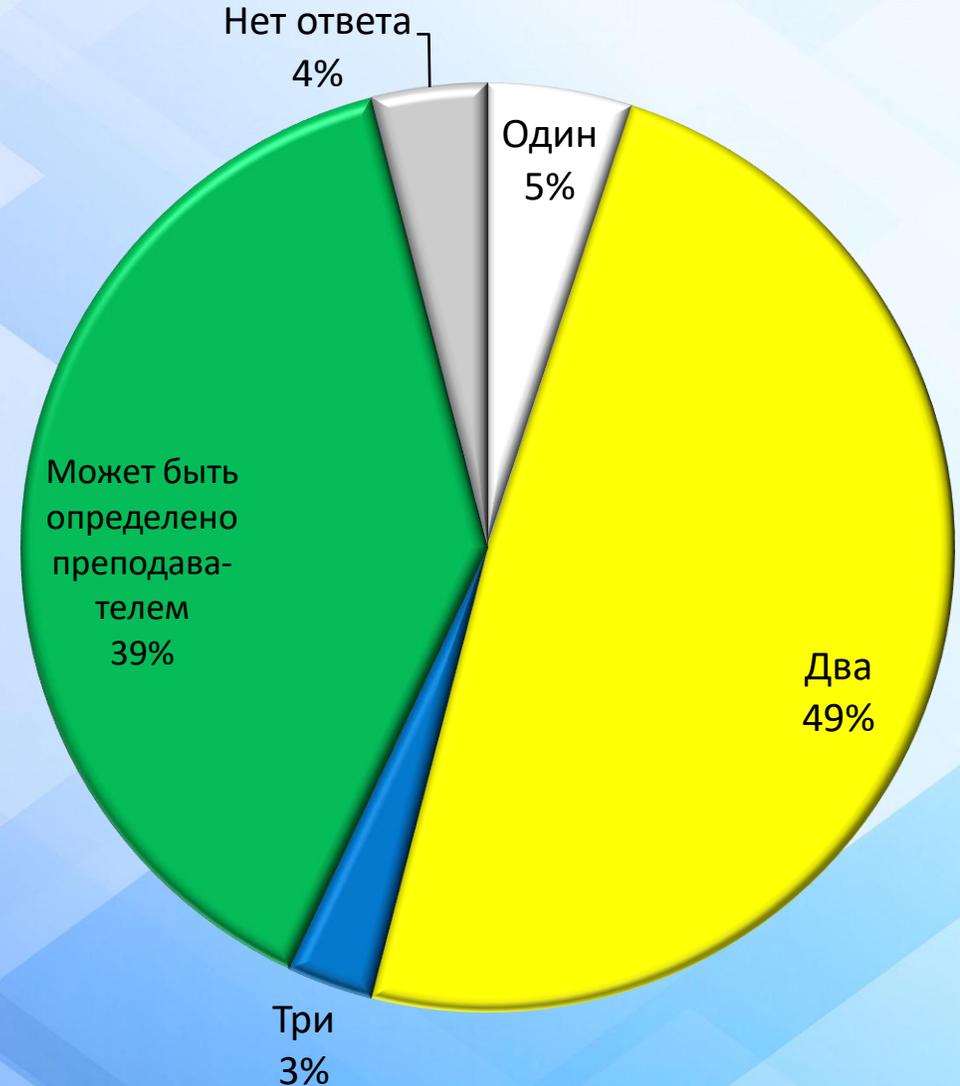
Какая трансформация БРС изменит ваше отношение к ней?

Рекомендация	Комментарий
Трансформация электронных ведомостей, системы рубежных контролей и выставления баллов, корректировка сроков заполнения, интеграция с СЭО и т.д.	<ul style="list-style-type: none">• БРС должна быть в одной из реализаций: (1) либо БРС включает 1 рубежный контроль + экзамен (зачет), (2) либо 2 рубежных контроля без экзамена (зачета)• Как минимум возможность учитывать баллы РК1 в РК2 т.к. в первой половине семестра, например, еще нет возможности давать полноценное ДЗ в связи с недостаточной теоретической базой, которая появляется как раз к середине семестра.• Основная проблема сроки - студенты часто срывают задания, иногда не укладываемся в график обучения, при этом рубежные контроли жестко зафиксированы; ну и вообще непонятно как ее совмещать с оценками, студенты по 100 раз приходят сдавать экзамен, хотя на занятия не ходили до этого и баллы не набирали.• Более плотная интеграция с СЭО.
БРС должна реально работать: мотивировать студентов и преподавателей, отражаться в дипломах.	<ul style="list-style-type: none">• Дать четкую характеристику ее необходимости: ни студент, ни преподаватель не понимает ее значения• Если информация по текущей успеваемости будет отражаться в каких-то выпускных документах студента (типа портфолио за спорт или самодеятельность), представление результатов в дипломе.
БРС не нужна , так как не оправдывает своего назначения и создает дополнительную нагрузку на преподавателей.	Пока в ВУЗе будет навязываться указание на сохранность контингента , вынуждающее преподавателя аттестовать неуспевающего студента, никакая трансформация БРС не изменит ситуации.
Сделать систему более гибкой, дать возможности учета дисциплины и направления	Преподаватель использует свою БРС ему лучше знать тонкости своей дисциплины

Количество рубежных контролей

Какое количество рубежных контролей в системе контроля текущей успеваемости, по Вашему мнению, должно быть?

Один	5%
Два	49%
Три	3%
Может быть определено преподавателем при планировании курса	39%
Нет ответа	4%



Соотношение максимальных оценок по рубежам и аттестации

Каким должно быть соотношение между максимальным количеством баллов по каждому рубежу и промежуточной аттестации?

единым для всего университета (30:30:40);	50%
может быть определено преподавателем при планировании курса;	38%
Нет ответа	12%



Критерий для получения «автомата»

Критерий балльной оценки для получения «автомата» по дисциплине...

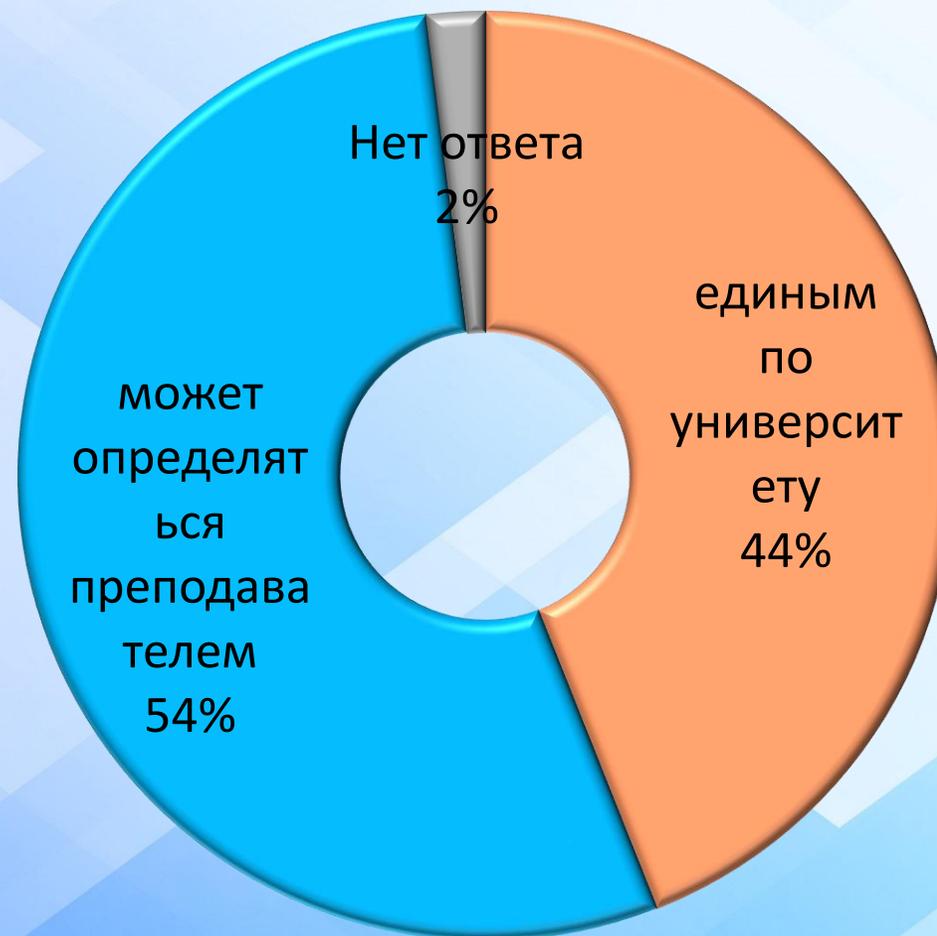
... должен быть единым по университету (например, 60 баллов за два рубежа)	25%
... может определяться преподавателем самостоятельно	65%
Нет ответа	10%



Критерий допуска до зачёта, экзамена

Каким, по Вашему мнению, должен быть критерий допуска до сдачи зачёта, экзамена по дисциплине?

должен быть единым по университету (например, величина балльной оценки, полученной за семестр – не менее 40 баллов)	44%
может определяться преподавателем	54%
Нет ответа	2%



Выставление дополнительных баллов

Дополнительные баллы после двух рубежей могут быть выставлены преподавателем...

только в том случае, **если студент не достиг** по итогам двух рубежей минимального размера балльной оценки, необходимой для допуска до зачета/экзамена (40 баллов)

20%

даже в случае, **если студент достиг** или превысил минимальный размер балльной оценки, необходимой для допуска до зачета/экзамена

67%

Нет ответа

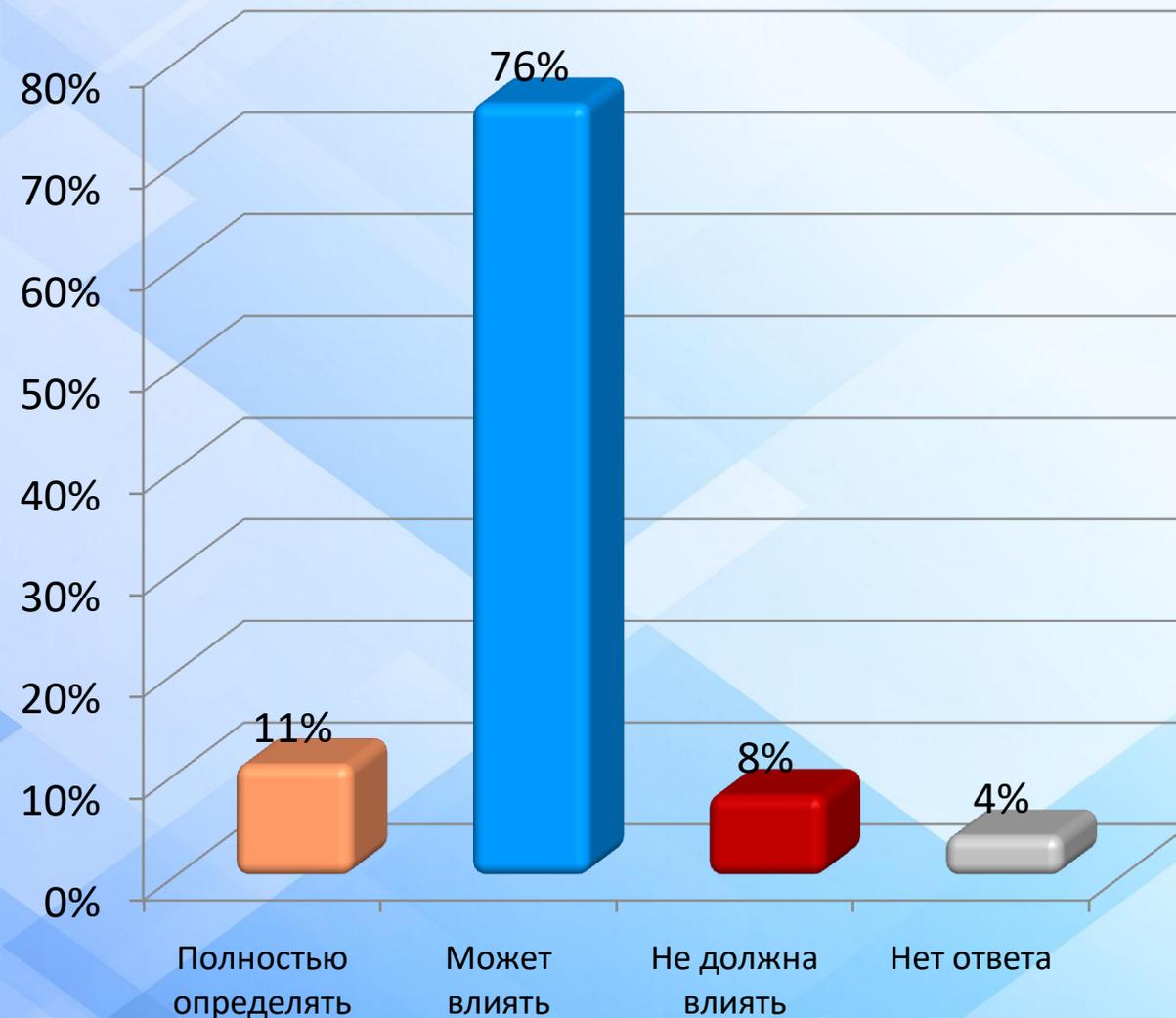
13%



Влияние балльной оценки БРС на зачётную оценку

По Вашему мнению, балльная оценка БРС по итогам семестра...

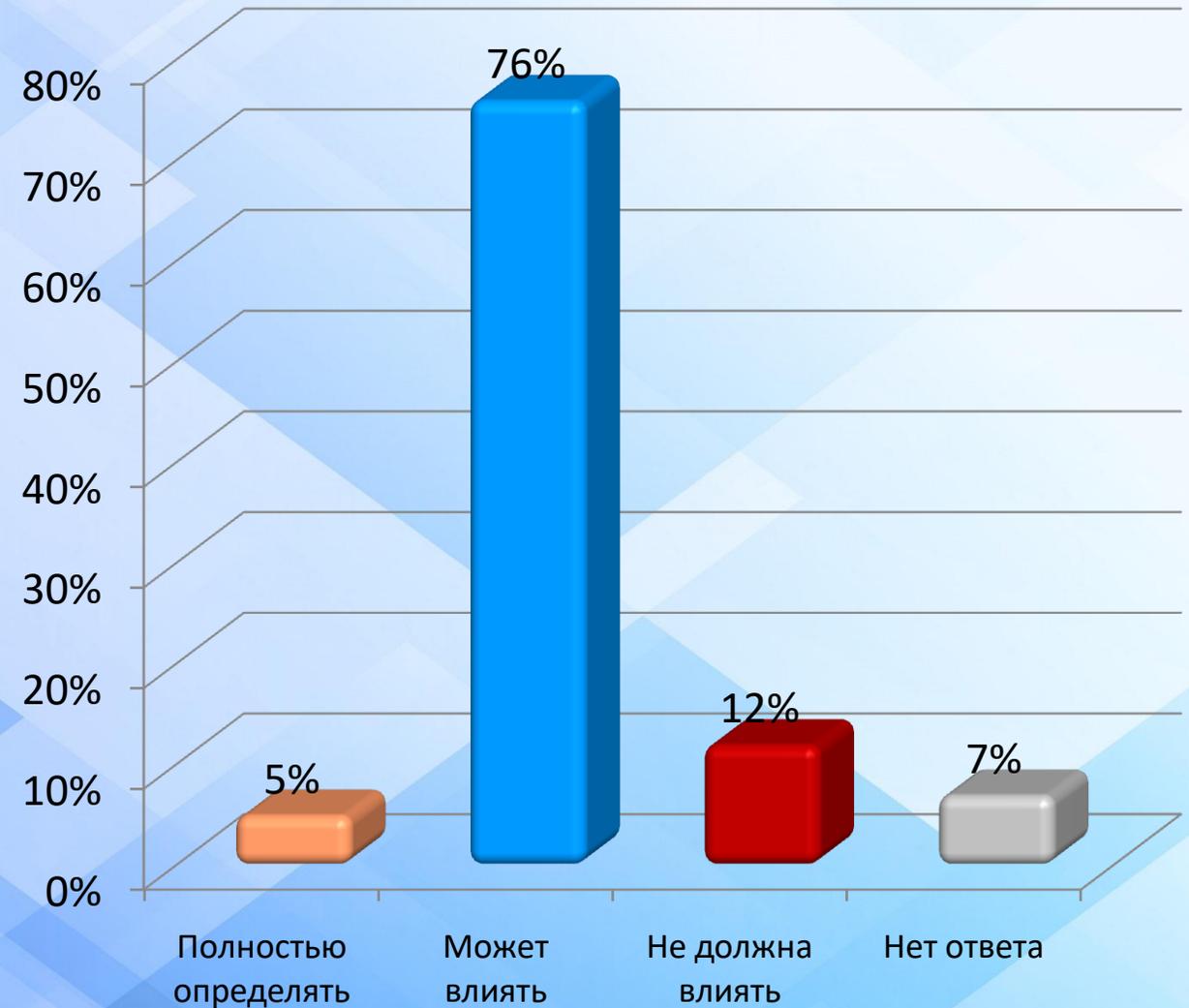
... должна полностью определять зачетную оценку	11%
... может влиять на зачетную оценку, но должна быть возможность у преподавателя учитывать уровень знаний студента, продемонстрированный непосредственно на зачете (если такая процедура проводится)	76%
... не должна влиять на зачетную оценку	8%
Нет ответа	4%



Влияние балльной оценки БРС на экзаменационную оценку

По Вашему мнению, балльная оценка БРС по итогам семестра...

... должна полностью определять экзаменационную оценку	5%
... может влиять на экзаменационную оценку, но должна быть возможность у преподавателя учитывать уровень знаний студента, продемонстрированный непосредственно на экзамене	76%
... не должна влиять на экзаменационную оценку	12%
Нет ответа	7%



Шкала перевода балльной оценки БРС в традиционную оценку

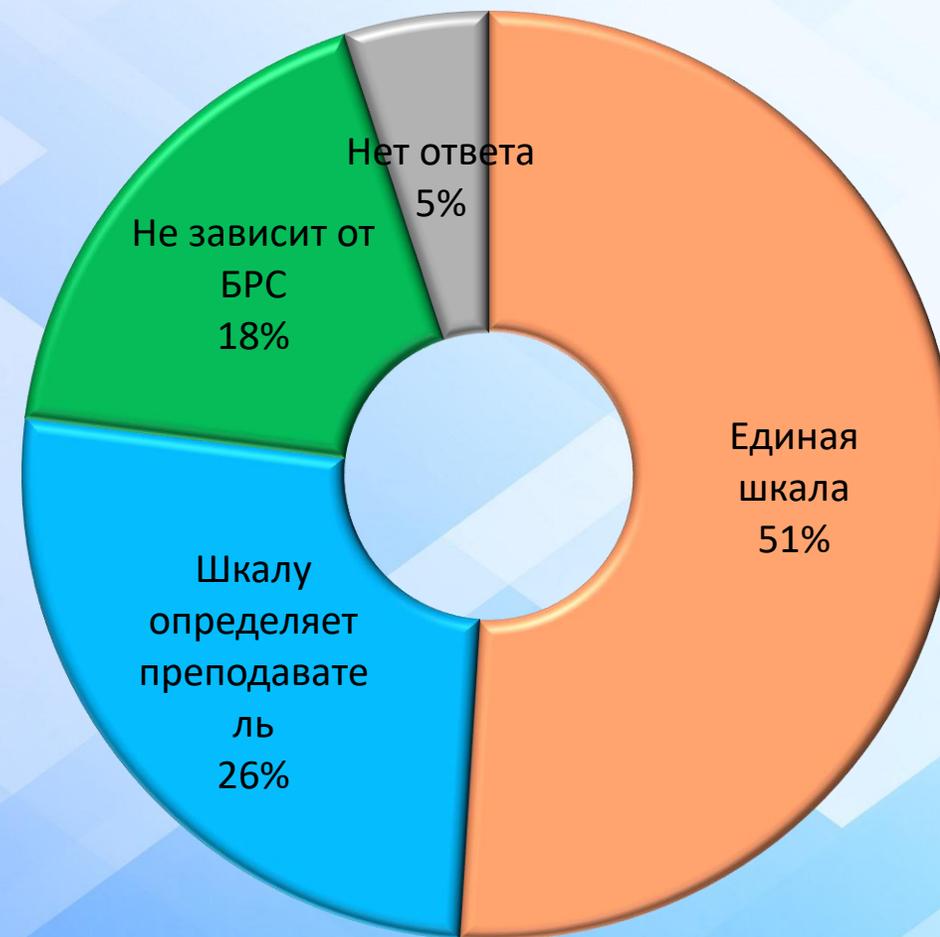
Какой, по Вашему мнению, должна быть шкала перевода балльной оценки БРС в традиционную экзаменационную/зачётную оценку?

оценка должна выставляться по единой шкале (например, 0-60 баллов – «неуд»/ «не зачтено»; 61-73 баллов – «удовл.», 74-87 баллов – «хорошо»; 88-100 баллов – «отлично») 51%

оценка должна выставляться по шкале, которую определяет преподаватель самостоятельно 26%

оценка не должна зависеть от балльной оценки БРС 18%

Нет ответа 5%



Отменить? Сохранить? Обязать? Освободить?

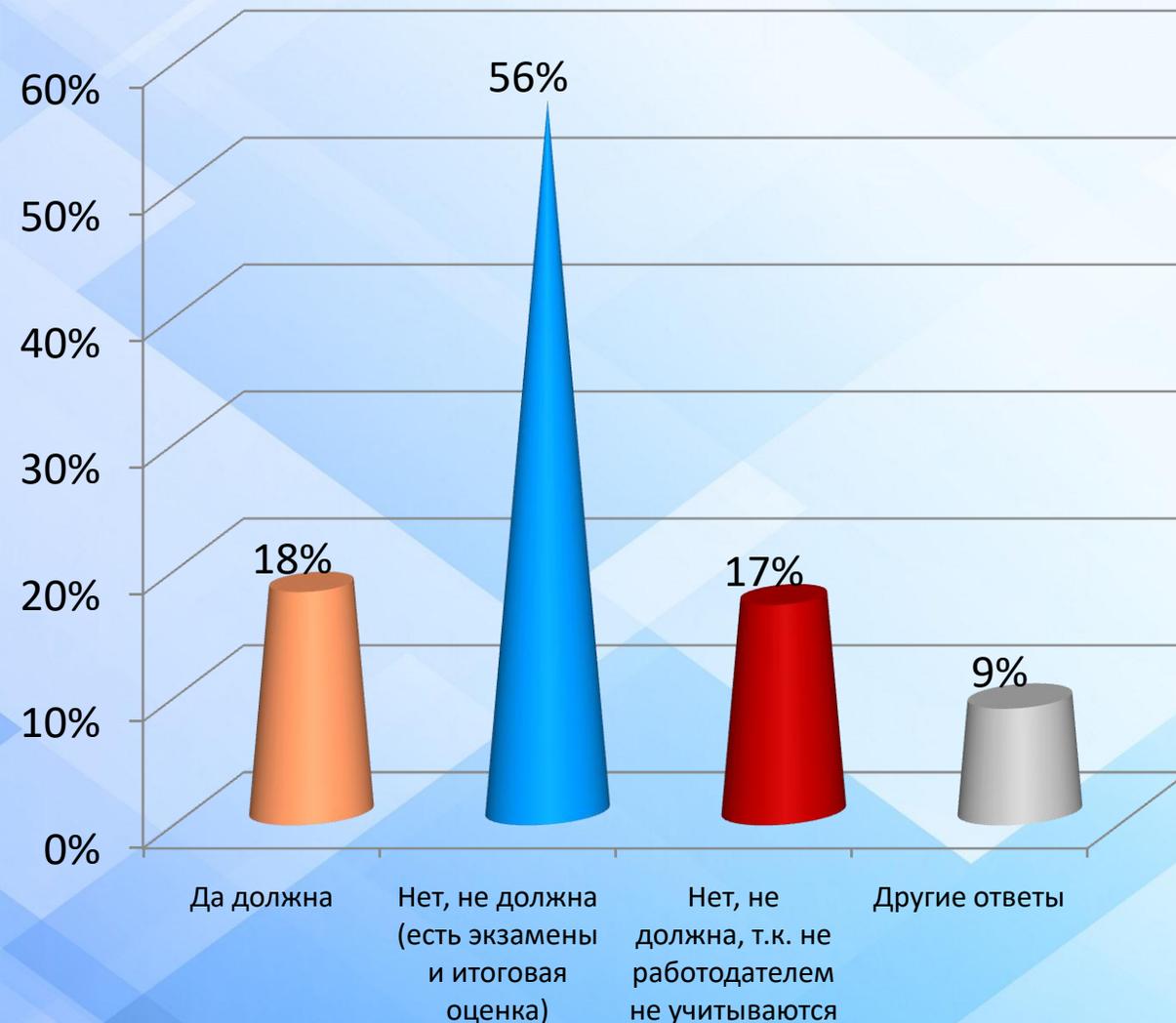
Выберите наиболее соответствующее вашему мнению утверждение



Влияние балльной оценки БРС на портфолио выпускника

Должна ли итоговая (интегральная) оценка БРС находить своё отражение в портфолио выпускника?

да, должна	18%
нет, не должна, так как существуют оценки промежуточной (экзамены, зачеты и др.) и итоговой аттестации	56%
нет, не должна, так как любые итоговые оценки, в том числе – по ГИА, фактически работодателями не учитываются	17%
Другие ответы	9%



Другие предложения по включению в портфолио

- *Балльная оценка могла бы учитываться в портфолио, если бы отражала **реальные достижения студентов**, возможно, какие-то особые заслуги.*
- *БРС нужна как локальный инструмент для мотивации студента, для упрощения процедуры оценки, для вариативности оценки, для поощрений и стипендий, но **как часть портфолио она бессмысленна.***
- *Должна, если не корректировать баллы рубежных контролей в конце семестра, а все наработки студента в последнюю неделю перед сессией ставить в графу доп баллы. Тогда БРС будет отражать дисциплинированность студента. Если как сейчас ставятся доп баллы и корректируются данные рубежей, то **достаточно итоговых оценок** промежуточной и итоговой аттестации.*

Распределение преподавателей на две группы

Ответы на вопросы анкеты позволили выявить две группы преподавателей – сторонников **«мягкого»** и **«жесткого»** подхода к системе оценивания.

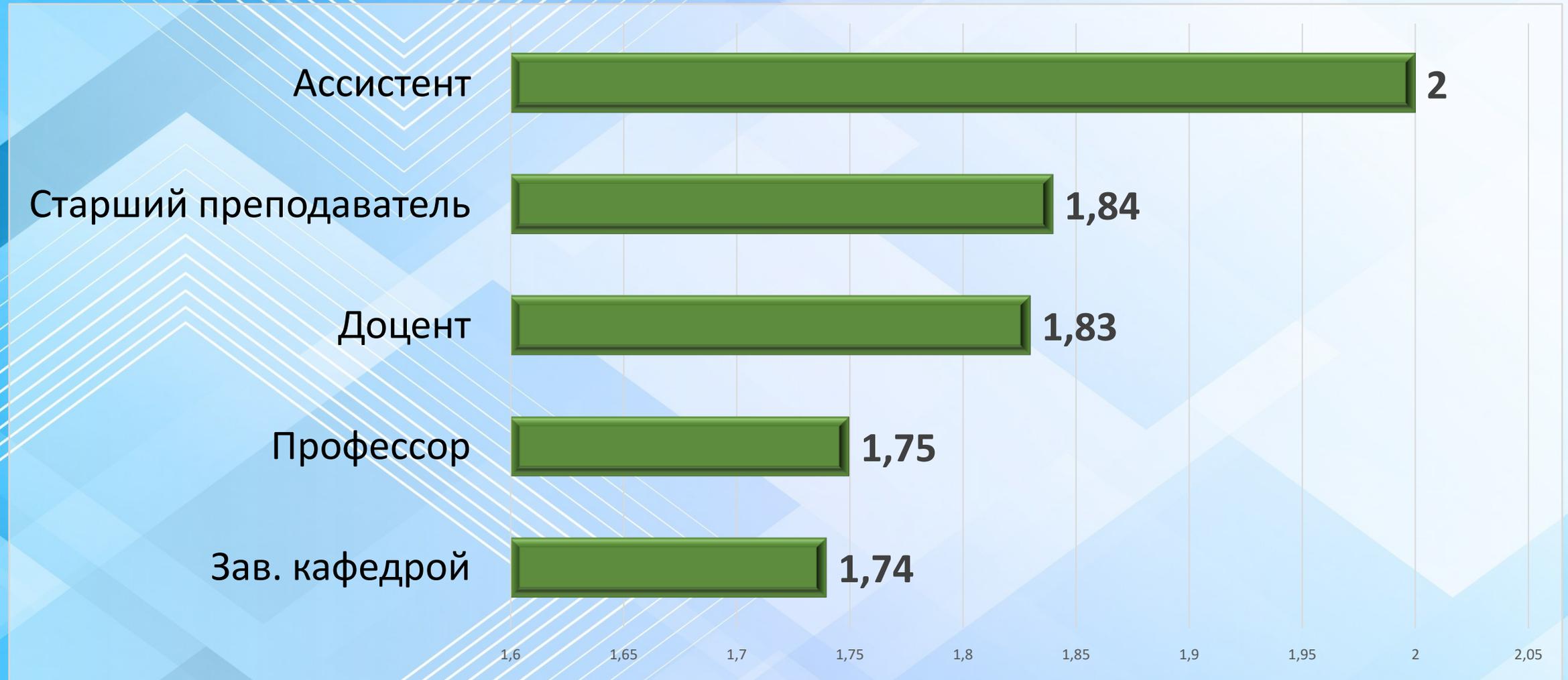
Сторонники «жесткого подхода» более лояльны к БРС, поддерживают установление единых стандартов в оценивании и представлении образовательных результатов.

Сторонники «мягкого подхода» в меньшей степени поддерживают идею, что БРС способствует качеству обучения, не приветствуют установление единых нормативов оценивания и допускают для преподавателя возможность в той или иной степени самостоятельно управлять процессом оценивания

Интегральная оценка лояльности к БРС по институтам



Интегральная оценка лояльности к БРС по должностям ППС



Предложения респондентов по улучшению БРС УдГУ

Предложения по изменению БРС

Не использовать БРС в магистратуре

Дать возможность преподавателю регулировать различные аспекты использования БРС

Жестко регулировать БРС, не давать преподавателям возможностей самостоятельно устанавливать нормативы

Дальнейшая модернизация БРС с учетом цифровизации обучения

Повышение прозрачности БРС

Повысить связь БРС с промежуточной аттестацией

«Осторожное» и поэтапное введение изменений

Разработка механизмов, способствующих мотивирующему влиянию БРС на студентов и ППС

Рекомендации по конкретным механизмам балльного контроля

Выводы 1-2

1. БРС как единственную форму контроля использует четверть опрошенных преподавателей. Более половины опрошенных наряду с БРС используют собственные системы контроля успеваемости. Однако если сравнивать показатели, используемые для оценивания студентов в рамках БРС и собственных систем, то их соотношение практически не отличается. То есть **потребность в использовании собственных систем оценивания вызвана в адаптации механизмов выставления баллов** к особенностям, вызванным как несовершенством самой системы БРС, так и спецификой направления, технологий преподавания и иных факторов.
2. По сравнению с предыдущим исследованием, уменьшилась доля преподавателей, считающих БРС способствующей повышению качества обучения. В то же время, более половины опрошенных отмечают необходимость сочетания этой системы с собственными способами контроля успеваемости и оценки достижений преподавателей. Это говорит о том, что **происходит взаимная адаптация к системе БРС как преподавателей, так и руководства вуза.** Также большинство преподавателей воспринимают БРС как инструмент мотивации и текущего контроля знаний студентов, а не как ненужную повинность, что говорит о том, что в целом система вызывает позитивное отношение преподавателей.

Выводы 3-4

3. Введение электронных ведомостей, с одной стороны, расширило возможности использования БРС преподавателями, а с другой – обнаружила сложности, вызванные техническими причинами и сложностями, связанными с выставлением баллов. С этими сложностями, возможно, связано то, что около трети опрошенных используют формальный подход при заполнении ведомостей. Основными из них являются постановка дополнительных баллов, действия при делении студентов на подгруппы и проблемы соблюдения сроков рубежных контролей. В целом, **большинство опрошенных удовлетворительно отнеслись к электронной ведомости**, но отмечают необходимость ее усовершенствования в сторону упрощения и введения более гибких механизмов учета.
4. Имеются также **два вида практик в использовании различных аспектов БРС: жесткая и гибкая**. Одна группа преподавателей выступает за централизованные и жесткие механизмы регуляции системы, другая – за предоставление возможности преподавателю самостоятельно определять нормативы. Это проявилось: в методиках доведения информации о системе до студентов, в определении количества рубежных контролей, способов понимания взаимосвязи текущего контроля и промежуточной аттестации. Соотношение между этими группами варьируется по отношению к различным аспектам, чаще всего они примерно равны, но сторонников гибкого подхода существенно больше в вопросах о выставлении «автомата» студентам и о взаимовлиянии оценок за текущий контроль и промежуточную аттестацию: сторонники этого подхода считают, что преподавателю нужно давать больше свободы в определении и варьировании этих нормативов.

Выводы 5

5. Разброс мнений отражается и в рекомендациях ППС по модернизации системы оценивания. Адаптация к текущим меняющимся запросам должна учитывать целый ряд аспектов, в частности использование БРС в магистратуре, необходимости учета специфики направления, совместном с преподавателями поиске повышения гибкости и прозрачности системы, в том числе путем усовершенствования цифровых механизмов. Следует отметить также, что дальнейшее развитие педагогических технологий, индивидуальных образовательных траекторий потребует поиска новых методик и подходов к оцениванию компетенций.

Спасибо за внимание!

Подготовили:

д-р. социол. н., доцент М. Н. Макарова,

А. Е. Анисимов